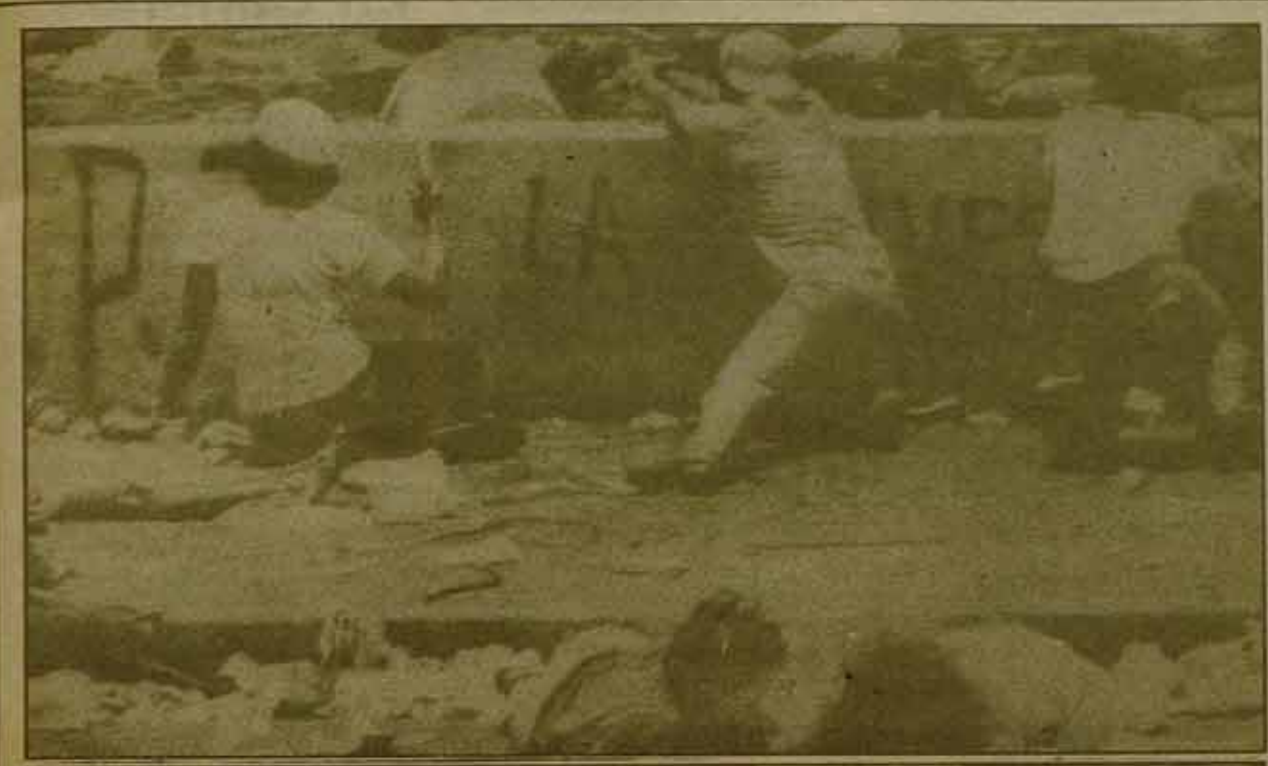
¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE

Del 16 al 22 de abril de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.° 189 / 25 ptas.





La continuada política de masacre que la Junta derechista salvadoreña lleva a cabo, comienza a ser respondida cada vez más ampliamente por los trabajadores de aquel país. El armamento generalizado del pueblo y la coordinación de los diferentes frentes armados de las fuerzas obreras están hoy ya a la orden del día. La solidaridad internacional también.

Declaración de la IVª Internacional

Urge la solidaridad internacional con El Salvador

¡Cese inmediato del apoyo imperialista a la Junta!

¡Todo el poder a la Coordinadora Revolucionaria de Masas!

"Defendamos la revolución salvadoreña contra la intervención imperialista y la represión sanguinaria." Bajo este título, el Buró Político del S. U. de la IV Internacional ha hecho pública una extensa declaración de solidaridad con el pueblo salvadoreño.

Tras el fracaso de las maniobras de "apertura liberal" teledirigidas desde la Casa Blanca y que dieron el poder a la Junta, se ha abierto una nueva etapa de la lucha de clases en El Salvador. El imperialismo, la oligarquía y la extrema derecha salvadoreña preparan el aplastamiento físico de las organizaciones revolucionarias y de los sectores de masas que las apoyan. En la etapa actual, la tarea principal de las masas salvadoreñas y de sus organizaciones revolucionarias consiste en hacer fracasar la represión sangrienta de la Junta, de la extrema derecha y de los representantes directos del imperialismo y sus mercenarios israelitas y survietnamitas. Para eso hace falta que la unidad de las cuatro organizaciones revolucionarias —FAPU, Ligas Populares, BPR y MLP— encuentren también la unidad orgánica por abajo. Y que sobre esta unidad se desarrollen órganos masivos de autodefensa, apoyados por las masas rurales y urbanas, como ocurrió en Nicaragua con el desarrollo de los Comités de Defensa Civil unitarios. Esto es lo que puede abrir paso a la insurrección popular generalizada, única forma de que el pueblo de El Salvador alcance hoy las reivindicaciones sociales y los derechos democráticos por los que aboga.

(Pág. 15)

Preparar el 1.° de Mayo

La convocatoria unitaria de UGT y CC.OO. al 1 de Mayo debe ser la base para emprender una auténtica recomposición de la unidad de acción sindical: Contra la Ley Básica de Empleo, consigna que estará en el centro de la jornada y que, por tanto, lo mismo que ese día puede y debe seguir siendo tema de unidad entre las centrales de clase. Contra la política centralista de UCD, en solidaridad con la revolución salvadoreña.

Es sobre estos ejes cómo la LCR va a organizar todas sus tareas ante el 1 de Mayo. Con el objetivo claro de que nuestro trabajo esté dirigido abiertamente a recomponer esa unidad sindical y de la izquierda, imprescindibles para organizar la resistencia contra la política económica de la burguesía.

(Editorial en Pág. 3)

Un año después

La eficacia de los revolucionarios en los municipios

El 3 de abril se ha cumplido un año de la elección de los Ayuntamientos democráticos. A lo largo de este año nuestro periódico ha ido siguiendo regularmente la vida municipal y, en particular, la actividad de la izquierda dentro de ella. Hoy hemos preferido presentar balance de nuestra propia actividad. Para ello hemos tomado un botón de muestra, la localidad vizcaína de Ondárroa, que refleja fielmente lo que el título de este artículo expresa: los revolucionarios somos eficaces para el pueblo en las instituciones.

(Pág. 6)

Ebullición autonómica

- **Toda la izquierda unida contra UCD en la Jornada Regional de Aragón**
- **El PNV presenta su programa: apoyo a los empresarios y política de orden**
- **Andalucía: la izquierda permite que UCD se recupere**
- **UCD impone el artículo 143 para Canarias. PSOE y PCE sin alternativa**

(Págs. 4-5)



El día 23 de abril se celebrará una gran manifestación unitaria por la autonomía plena. La convocan en Zaragoza, PSOE, PCE y la Asamblea Autonomista (LCR, MCA, PTA y PSA).

Barrio de Prosperidad, Madrid

Toda la izquierda unida en un Comité Anti-fascista

La actividad del fascismo en nuestro barrio surge de unas condiciones específicas. Por su situación, un barrio de casco antiguo, situado entre el barrio de Salamanca, Parque de las Avenidas y Chamartín, y en un amplio proceso de renovación en el que entran a formar parte de él las clases medias, Prosperidad fue, y es, un núcleo donde el fascismo se trata de nutrir de las jóvenes generaciones.

Esta actividad se concreta por vez primera en una ofensiva sobre el ejercicio de la libertad de expresión, que los partidos obreros y organizaciones sociales vienen desarrollando en la venta pública de la plaza de Prosperidad, los sábados por la mañana.

Los grupos armados, bajo la apariencia de una Fuerza Nueva o FE-JONS, que se dedican a la venta pacífica como cualquier otra asociación, buscan con sus provocaciones, con su despliegue de símbolos, con sus amenazas, en fin, con su sola presencia, poner fin a ese desarrollo que los partidos obreros han hecho de una libertad democrática. Las primeras agresiones abren el paso a una nueva forma de organización: una mesa de grupos políticos y culturales se reúne de una forma casi espontánea para buscar una respuesta unitaria. Esta se traduce en las gestiones realizadas con el gobernador civil, en la campaña de propaganda (recogida de firmas, manifiestos y carteles) y por último en algo para nosotros fundamental: la autodefensa; ante la actitud criminal de Fuerza Nueva y FE-JONS se entendió como necesario la defensa organizada de los puestos y de las propias personas: la plaza se repartió en sectores que eran protegidos por los militantes provistos de "argumentos" contundentes, de los diferentes partidos. Así se llegó a ver a 150 o 200 militantes socialistas, del PCE, anarquistas y de la LCR protegiendo su sector de la plaza de cualquier ataque.

El Comité Antifascista

La combinación de estas medidas nos dio la victoria. Los fascistas se fueron, la policía no prohibió la venta, y los partidos obreros habíamos iniciado una unidad en el barrio que llegaría mucho más lejos (la convocatoria de actos conjuntos, etcétera), además de reunirse para este tema en cualquier momento (ante fechas clave: 20-N, 18-J, etcétera, periodos de agitación fascista, agresiones aisladas contra militantes, etcétera).

Pero la actividad aislada de los fascistas en Prosperidad no es la que únicamente convocaba a las organizaciones populares. El asesinato, en el mes de febrero, de nuestra compañera Yolanda hace que la LCR en el barrio enfrente el problema del fascismo desde la óptica de la unidad de la izquierda y de las asociaciones populares. Así convocamos a las fuerzas, que una vez más acuden inmediatamente a la mesa aportando sus iniciativas. La presencia del PCE, PSOE, JJSS, UJC, Ateneos Libertarios, LCR y asociación de vecinos y escuelas populares, colectivo ecologista, es el primer paso hacia lo que definitivamente la LCR quiere construir: un comité estable de lucha antifascista.

En los primeros momentos se lanza un comunicado al que el PCE da la espalda porque en él se responsabiliza directamente a Fuerza Nueva del asesinato de Yolanda y, por tanto, se pide su desarticulación. Se realizan carteles murales que todos firman, una pancarta de diez metros donde se pide la disolución de las bandas fascistas, que se cuelga junto a los puestos de propaganda. Ante las amenazas de FE-JONS, la pancarta es defendida por los militantes, destacando la importancia de que son los socialistas los que más alientan su defensa, y una vez más los fascistas retroceden y, viéndose acosados, llaman a la policía.

Al conocerse la convocatoria de la manifestación del día 14, la mesa se reúne de nuevo y es precisamente en esta reunión donde se asume la necesidad de aparecer ante el barrio como algo más que una suma de siglas, la de aparecer organizadamente bajo la forma defendida por la LCR de Prosperidad: Comité de Defensa de Prosperidad, y como tal se convoca la manifestación.

Seguir por este camino

Pero una vez "restablecida la normalidad", se plantea la pregunta de qué hacer.

En nuestro barrio los fascistas siguen apareciendo a las ventas, bajo la bandera de FE-JONS se apostan jóvenes de "primera línea", incluso los criminales que asaltaron la Facultad de Derecho, pero sin llegar a ser un gran problema; saben que existe una capacidad de respuesta organizada, que los militantes se van a defender y que la movilización de los vecinos junto a sus asociaciones y partidos van a impedir que consigan el objetivo que tanto anhelan: romper la venta, desorganizarnos y crecerse en su victoria.

Y por eso es tan importante mantener esa unidad que hemos conseguido, porque sólo con ella lograremos la movilización y la respuesta que al fin y al cabo, junto con la autodefensa, hoy día es nuestra fuerza contra el fascismo.

El haber conseguido conformar un Comité Antifascista no es para nosotros el objetivo logrado, hemos, tan sólo, sentado con él las bases para un sistema de organización. Y ese sistema de organización, bajo el nombre de comité, debe agrupar en torno a él a todas las organizaciones obreras y populares del barrio, debe sentar en una mesa a los representantes de los trabajadores y de los estudiantes para centralizar y preparar la lucha contra el fascismo.

Para nosotros ya no es el momento de discutir, hemos aprendido con la experiencia cómo se combate a las bandas fascistas, cómo se defienden las conquistas del pueblo, y por ello emplazamos a las direcciones de los partidos obreros mayoritarios para que dejen de restarle importancia al tema, para que dejen de ir de bote en bote, les emplazamos a que de una vez dejen de hacer caso omiso a la voluntad de sus militantes, que se integren de una forma activa y definitiva a la lucha contra los fascistas.

Y sabemos que esto es posible porque se ha demostrado que es el único sistema de lucha, que porque hemos estado unidos, que porque hemos combinado las gestiones legales con las elementales formas de defensa, que porque antes que cerrarnos en sectarismos hemos impulsado la unidad es por lo que hoy día podemos decir que Prosperidad ha sido la derrota del fascismo organizado en sus bandas paramilitares, en FN y FE-JONS.

La izquierda unida

Hemos, en Prosperidad, abierto el único camino, el del frente único antifascista y hemos de impulsarlo mucho más todavía. Si la escalada de violencia fascista retrocede, en cierta medida retrocede la aparición como Comité, y es comprensible porque éste no es nada en abstracto, es la organización en la lucha contra las bandas fascistas, es la expresión del frente único antifascista, por eso es sólo desde la actividad y el trabajo desde donde puede existir.

Si Prosperidad, como dije, es la derrota de la extensión del fascismo es porque hemos aplicado la normativa elemental del frente único antifascista y porque lo hemos hecho. Prosperidad es el ejemplo de cómo debe ser, adaptándolo a las características propias de cada barrio.

Es preciso que cada fábrica, cada barrio, cada instituto se incorpore al Comité Antifascista que corresponda y que desde la práctica teoricen su funcionamiento, para nosotros es preciso que así suceda porque estos comités deben ser el paso para la creación del Comité de Madrid, donde esté la representación de cada partido, organismo provincial y de la de todos los comités.

La movilización, la organización y la unidad es el gran enemigo del fascismo y porque así lo hicimos hemos conseguido que gritar en nuestro barrio "acabemos con el fascismo" sea mucho más que una consigna.



El ejemplo unitario de la manifestación antifascista celebrada en Madrid hay que extenderlo y concretarlo en los barrios.



Siguen las agresiones de la extrema derecha en Canarias

El pasado domingo, a últimas horas de la tarde, el militante de la LCR y de las JCR, Javier Parra, fue agredido por varios individuos de extrema derecha.

En el parque Hermanos Millares, de la ciudad de Las Palmas, Javier fue obligado a salir de un establecimiento. Una vez fuera le golpearon salvajemente después de tirarlo al suelo. Estos individuos le increpaban a cada golpe pidiéndole que gritase "¡Viva España!". Cinco minutos después, los cuatro matones de extrema derecha, que siguieron tranquilamente en el parque, volvieron a cogerle y con una botella rota le hicieron varias heridas en los brazos y en el cuello, así como numerosos golpes en la cabeza. Al poco rato se retiraron en un coche que les esperaba en las inmediaciones del parque, mientras tiraban por la ventanilla un folleto titulado "Yo también me apunto a matar rojos".

Los incidentes fueron presenciados por numerosas personas entre las que se encontraba un grupo de estudiantes del Instituto Alonso Quijada, donde Javier también estudia.

LCR y JCR recuerdan que desde la quema de las puertas de los locales de partidos a altas horas de la madrugada, los fascistas han pasado en estas últimas semanas a la provocación abierta y directa, como la de este sábado en la calle Triana, donde quemaron una bandera roja, y a las agresiones de militantes de izquierda como en el caso de Javier.

La LCR y las JCR hacen un llamamiento a todas las organizaciones de izquierda a continuar con la campaña emprendida para parar los pies al fascismo. Asimismo, llaman al PC y al PSOE a que se sumen a la campaña.

Al hilo de la semana

*SIMON Sánchez Montero dice que la Guardia Civil es un "cuerpo ejemplar", lo que no nos sorprende. Raúl Júcar, quintacolumnista de "Mundo Obrero", va todavía más lejos: la Guardia Civil "es una institución incardinada en la tradición y hasta en el paisaje español..." ¿Verdad que es poético? Leyéndolo casi se nos saltan las lágrimas. Raúl Júcar, si no estuviera tan ansioso por hacerle la cama a su dirigente y diputado, tal vez debería haberse detenido a meditar dónde "incardina" —qué verbo tan fino— mejor la Guardia Civil, si en el paisaje o entre el paisanaje. ¿Qué entiendes por "incardinación", Raúl: la de María, la del benemérito uniforme, sobre un fondo de olivares o un fresco estilo Casasviejas? ¿Dónde incardinan mejor, sobre el verde paisaje de Euskadi, como parte de la estética cotidiana, sobre el multicolor Aranjuez o dónde? (¿Por qué tendrán tan poco gusto los vascos, empeñados en **desincardinar** un elemento esencial de su paisaje?) ¿Cómo querrías tú que te incardinasen, con orificio de entrada por el frontal y de salida por el occipital o cómo? En fin, ¿con qué color crees que combinan mejor: con el rojo o con el azul? Realmente, este Raúl Júcar es que abre ante nosotros todo un nuevo mundo estético. ¿Había pensado usted que la Policía "Nacional", ahora de beige, incardinaba mejor en el paisaje asfáltico ciudadano cuando iba de gris? ¿Se acuerda usted de aquella combinación de moda, marine-verde vietnamita? ¿Se ha fijado usted en el nuevo conjunto soviético-marrón afghano? Si no se ha fijado, no deje de acudir a los almacenes Júcar: llevan varios años de rebajas. Raúl Júcar termina citando en su apoyo un verso de García Lorca: ahí se nos hiela la risa.*

COMO no puede decirse que los nuevos ayuntamientos hayan estado muy lucidos en el año que llevan, el personal se distrae con pequeñas cosas (lo pequeño es hermoso, ¿no?). Así, hemos podido enterarnos a lo largo de los últimos tiempos de que numerosos de entre ellos restablecían sus viejas denominaciones a las calles. Noticia reiterativa, hasta que llega el ayuntamiento de La Campana (de mayoría comunista, ¡fíjense!) y elimina nombres como Cristóbal Colón, Ramón y Cajal, Cervantes, Hermanos Alvarez-Quintero, etcétera, sustituyendo este último, concretamente, por el de Katanga. El mensaje periodístico, se lea donde se lea, es siempre el mismo: comunistasstopquitanhermanosalvarezquinterostopponenkatangastop. Ni siquiera el tupé más tonto de TVE, Iñigo, pudo evitar decir que habían sustituido a Cervantes (sic) por Katanga, a lo que Martín Vigil respondió que qué cosa. Verdaderamente es trágico: es de temer que Cervantes haya pasado con esto a tener 42.781 calles en vez de 42.782. Estos señores harían una lista del género: "1. El Cid Campeador; 2. Don Pelayo...; 345. Cervantes; 346. Quevedo; 347. Góngora...", y así hasta mil y obligarían a todas las ciudades y pueblos a poner esos nombres siguiendo un estricto escalafón. Pero, ¿por qué esos y no "Katanga", "Favila y el Oso", "La pequeña Lulú", "Devuélveme el rosario de tu madre", etcétera? ¿Es que no le hacía más falta la calle a Katanga que a los Quintero o a Cervantes?

*PRENSA y ayuntamientos. Juntos son capaces de alegrarnos la existencia. Mientras aquí discutimos, dijo un disidente soviético en las recientes jornadas sobre los países del Este, celebradas en Barcelona, el totalitarismo puede invadirlo todo, es decir, todo puede desembocar en nuevos totalitarismos; mientras aquí se discute, tituló **"Diario 16"**, la **URSS** puede invadirlo todo. ¿Verdad que son hábiles? Votar a la izquierda es votar marxismo, ateísmo, desorden, patatín, patatán... y, sobre todo, colectivismo totalitario, decía y dice la derecha, hasta que llega el ayuntamiento socialdemócrata-eurocomunista de Madrid y, haciendo el paso gala de cómo se despide de un modo "flexible" y "europeo" —así lo llaman los empresarios—, privatiza el reparto y distribución de carne del matadero a los minoristas: ahora vendrá una empresa privada, comprará en saldo los camiones isotermos a la corporación, contratará con salarios más bajos a una parte de los despedidos o a otros, y hará lo mismo a un precio más alto y con pingües beneficios. ¿Verdad que sorprenden? A mí ya no.*

ESCRIBO esto un 14 de abril. La ciudad se apronta a dormir, los campesinos descansan de la faena cotidiana, prestos a levantarse con el sol. El búho canta. Unos sueñan con el mañana y otros rememoran un feliz ayer, mientras los más son subyugados por la pesadilla del hoy. Un oscuro manto se extiende sobre la tierra mientras débiles rayos de luna pugnan por llegar a través de nubes premonitorias de un triste despertar. O sea, que son las 11,55 p.m. Pues bien, nadie diría que hace exactamente 49 años, casi las bodas de oro, que fue proclamada la II República española, "República de los trabajadores... de todas las clases", que decía el primer artículo de su Constitución. Nosotros no creemos que en todas las clases haya trabajadores, pero eso es lo que menos importa a estas alturas.

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

El Parlamento Foral navarro votó su cese

Del Burgo: ¡Que se vaya!

Desde que en "El País" del 24 de febrero apareció la noticia de la estafa de Del Burgo, presidente de la Diputación de Navarra y de la UCD en dicha provincia vasca, la "separación de todos sus cargos" se convirtió en una reivindicación unitaria de los partidos nacionalistas y de izquierda.

M. ECHARREN

Como se recordará, Jaime Ignacio Del Burgo está acusado de utilizar fondos públicos (de la Diputación) para ayudar a la empresa FASA a pagar dos créditos que tenía con la Caja de Ahorros Navarra, en uno de los cuales, de 45 millones, Del Burgo era uno de los avalistas.

Desde que saltó la noticia hasta hoy ha habido de todo. Del Burgo intentó acusar al corresponsal de "El País" en Pamplona de calumnia, saliéndole el tiro por la culata. Se revelaron importantes tensiones en la UCD de Navarra, no descartándose que el hecho de que los datos hayan salido a la luz pública, provenga precisamente del sector de UCD enfrentado al presidente de la Diputación. Y los partidos nacionalistas y de izquierda comenzaron a preparar sus mociones a presentar en el pleno del Parlamento Foral.

El lunes, día 14 ha tenido lugar este pleno. Las seis mociones que se presentaban exigiendo la dimisión de Del Burgo como presidente de la Diputación, se han unificado, reuniendo tras ella a PSOE, PNV, Herri Batasuna, AMAIUR y tres miembros del grupo mixto.

De la sesión se han retirado al inicio todos los miembros de Unión del Pueblo Navarro, UCD, tras presentar una moción para que la votación fuera secreta y recibir en ello el apoyo de PSOE y PNV (con lo que la moción ha pasado), se ha retirado como grupo parlamentario, aunque ocho de sus parlamentarios forales han continuado ocupando sus escaños.

La votación ha sido contundente: 38 a favor, 1 abstención, 6 en blanco, 0 en contra y 25 ausencias (que, está claro, son los miembros de UPN y UCD ausentes ante la certeza de que la moción condenatoria saldría mayoritaria).

Este pronunciamiento político del Parlamento Foral no tiene una implicación inmediata, pues sólo la propia Diputación puede retirarle del puesto de presidente. La Diputación que cuenta con 7 miembros (4 UCD, 1 PSOE, 1 HB, 1 AMAIUR) es posible que se reúna y dictamine antes de que este periódico salga a la calle. A pesar de su composición no se desestima que una moción recoja en el pleno de la Diputación más votos a favor que en contra, dadas las diferencias internas de la UCD navarra.



Jaime del Burgo.

Sea lo que sea, el escándalo "Del Burgo" ha recibido ya una respuesta que puede significar el comienzo del fin de su carrera política. Su "navarrismo" se ha revelado, una vez más, mucho menos importante que su propio bolsillo.

Pero lo que el pueblo navarro está exigiendo no es sólo un castigo ejemplar para Del Burgo, sino que las cuentas de la Diputación se clarifiquen, que se sepa, por ejemplo, cómo y cuánto ha ayudado la Diputación a los empresarios. Lo que se necesita no es sólo cortar las alas a un estafador, sino que no sea posible estafa alguna.

El director de la Guardia Civil contra el Parlamento

"¡Que lo cesen!", ha dicho el socialista Solana como respuesta a las declaraciones del Teniente General Pedro Fontenla, director de la Guardia Civil, en las que éste ha prometido que intentará evitar que el Senado apruebe la Ley de Defensa votada la pasada semana en las Cortes. Según dicha Ley la Guardia Civil pasa a depender del Ministerio del Interior "en el desempeño de las funciones relativas al orden y la seguridad pública", mientras se mantiene dependiente del Ministerio de Defensa "en el cumplimiento de las misiones de carácter militar". Por si hubiera dudas de las razones que han provocado las iras del teniente general, éste ha aclarado: "si el día de mañana gobierna el PSOE se nos cargarán".

Vaya por delante nuestro apoyo completo a ese "que lo cesen" de Solana. Pero cuando menos, es útil reflexionar que quien ha hecho estas declaraciones, en realidad estas amenazas, estaba dirigiendo la G. C.. Esa misma G.C. que los socialistas alabaron una y otra vez en la sesión parlamentaria sobre la Ley de Defensa. La misma sobre la que Simón Sánchez Montero afirmó en dicho pleno: "los comunistas no queremos cambiar la Guardia Civil; es un cuerpo ejemplar..." y a la que el articulista de "Mundo Obrero" Raúl Júcar calificaba como "institución incardinada en la tradición y hasta en el paisaje español".

Y existen en ese cuerpo otros muchos Pedro Fontenla con mando, dispuestos como él a impedir que la G.C. se mueva de donde está. Los braceros andaluces o los trabajadores vascos saben muy bien dónde está la G.C.: no precisamente "incardinada en la tradición y el paisaje".

En cuanto al motivo de la disputa, nuestra posición es también clara. Ya otras veces se ha denunciado desde este periódico la dependencia de la G.C. del Ministerio de Defensa. Pero lo curioso, ahora, es que queda bien claro que este Ministerio resulta intocable para un Gobierno de izquierdas... las Fuerzas Armadas están por encima de la Constitución y del Parlamento. Es decir son ingobernables, incontrolables e inmodificables, excepto por y para sus propios mandos.

En resumen, las iras de la dirección de la "Benemérita" han surgido sólo con el primer roce. Y han surgido porque ese Cuerpo tiene aún en sus filas más de uno y dos mandos dispuestos a no aceptar que esta sociedad pueda desplazarse a la izquierda y pueda tocar sus intereses. Y ante esto, el pase a depender del Ministerio del Interior para determinadas cosas está bien, pero sirve de muy poco. Sobre todo si es un pase "a medias".

O la izquierda emprende en serio –por tarde que sea– una batalla por la depuración de mandos reaccionarios del benemérito Cuerpo, o mañana quizá surjan más que palabras y amenazas de sus directores.

La izquierda ante los Países del Este

Durante los días 11, 12 y 13 se han realizado en Barcelona unas jornadas de debate sobre las sociedades postrrevolucionarias del Este, organizadas por las revistas "El Viejo Topo" y "Taula de Canvi". Pese a las deficiencias de preparación y participación aparecidas, han constituido sin duda un primer paso para iniciar una actividad que hasta ahora había sido abandonada por las fuerzas mayoritarias de la izquierda española. La asistencia de Rudolf Bahro, Leonid Pliutch, Jiri Pelikan y Pietr Egides (miembro de la redacción de la revista "Peiski", recién salido de la URSS) ha servido para conocer las posiciones de algunas de las corrientes existentes dentro de la llamada "disidencia". Sin embargo, las intervenciones de los representantes del PSOE y del PCE no respondieron a muchas de las exigencias planteadas por aquéllos. De cualquier forma, las polémicas sobre la naturaleza social de estos regímenes, sobre la relación entre las revoluciones en el Este y en el Oeste y sobre cuál debe ser la actitud de la izquierda española no han hecho más que comenzar. En ese sentido, es de destacar el acuerdo logrado, como colofón de las Jornadas, sobre la necesidad de crear **un Centro de Documentación y Estudio** sobre estos temas, tal y como se refleja en el llamamiento final que reproducimos y que fue firmado por Manuel Azcárate, Fernando Claudín, Vicens Fisas, Alfonso Guerra, Mario Onaindia, Javier Ortiz y Jaime Pastor. El escrito dice así:

"A lo largo de las presentes jornadas hemos tenido ocasión de constatar dos hechos:

–El interés despertado dentro de los medios políticos y culturales de la izquierda por el conocimiento de la dialéctica interna de las sociedades del Este, del conflicto entre el poder y la oposición en estos países y de las repercusiones que esta situación tiene sobre el proyecto de transformación socialista en Occidente.

–El enorme desconocimiento que envuelve estas sociedades, más acusado en una sociedad como la nuestra, en la que las prioridades de la lucha contra el franquismo han arrinconado la reflexión y el estudio de esta temática.

En razón de ello consideramos de interés dar una continuidad a estas primeras jornadas que hoy se clausuran y apoyar la iniciativa de constituir un centro de documentación y estudio que tenga por objetivo promover la difusión y el debate sobre la problemática de dichas sociedades. Consideramos que ésta puede ser la forma, modesta, pero práctica, de profundizar en el conocimiento de las sociedades del Este, y de contribuir al debate solidario con las fuerzas que, en su seno, se baten por la democracia y la transformación socialista."

Editorial

Preparar el 1 de Mayo

La ruptura de la unidad de acción sindical, entre CC.OO. y UGT, uno de los hechos que más directamente determina las dificultades de la clase obrera para organizar, adecuadamente, la resistencia contra el plan de austeridad económica y la represión a las libertades políticas por parte del Gobierno y la derecha. La convocatoria unitaria de ambas centrales para el próximo 1 de Mayo, demuestra que existe terreno para que dicha unidad de acción se restablezca. Ese será el objetivo fundamental por el que la LCR va a batallar en la preparación de la jornada internacional de la clase obrera.

La oposición a la **Ley Básica de Empleo** (LBE) marca el terreno de convergencia entre UGT y CC.OO., para esta jornada. Que el acuerdo se establezca en este punto tiene una enorme importancia: porque junto a la ofensiva de reestructuración de empresas, la LBE constituye el más salvaje atentado capitalista contra los trabajadores. Frente a ella, la alternativa de los sindicatos debe ser clara: presentación de un plan basado en la **percepción indefinida del Seguro de Desempleo para todos los parados** (ver "Punto de Vista" en página 7). Pero una actitud común así no es todavía suficiente. La derecha tiene mayoría parlamentaria. Si se intenta responder a UCD –y a otras fuerzas parlamentarias que sin duda le apoyarán en este tema– sólo en el Parlamento, la batalla está perdida. Irremediablemente perdida. Ciertamente hay que hacer esa oposición en el Parlamento: CC.OO., y UGT deben instar al PSOE, PCE, EE y UPC a que la hagan unitariamente. Pero en las circunstancias actuales, el valor principal de la oposición parlamentaria está en que sirva como tribuna para sensibilizar y movilizar a los trabajadores contra la Ley. Este es el problema clave: organizar la lucha unitaria de los trabajadores, en las empresas y en la calle, para **conseguir que la Ley sea retirada: este debe ser el principal objetivo.**

La movilización conjunta el 1 de Mayo es, pues, muy importante. Pero la derecha sabrá ponerse el casco de aguantar golpes; por eso, la movilización de sólo una jornada resultará también insuficiente para echar abajo la Ley. Hay que seguir. Y hay que seguir unidos. **Si se puede salir a la calle juntos el 1 de Mayo, se puede continuar juntos al menos por aquellos objetivos por los que el 1 de Mayo nos movilizamos.** Preparar el 1 de Mayo para nosotros, para los trotskistas, significa ante todo organizar aquellas condiciones que permitan unir el máximo de fuerzas contra la LBE en ese día y continuar, después, contra ella con todas esas fuerzas. Por eso, nuestra línea de trabajo será lograr que existan acuerdos y manifiestos unitarios de Secciones, Uniones y Federaciones de los sindicatos de clase –de CC.OO. y UGT sobre todo– llamando al 1 de Mayo y comprometiéndose a luchar juntos contra la LBE.

Vamos a trabajar para que la unidad de acción "por arriba" lograda para esta jornada –que apoyamos completamente– tenga "por abajo" la mayor repercusión. Porque esa es la mejor forma de lograr que la LBE sea retirada.

La acción unitaria y en todo el Estado contra la **política centralista** de UCD es el segundo objetivo por el que la LCR va a trabajar en la preparación de este 1 de Mayo. En cierta forma, la política del equipo de Suárez ante las nacionalidades y regiones sintetiza y simboliza toda la carga de represión, de recortes a las libertades democráticas, de ataques a los derechos de la población, por parte del Gobierno. Y ahora, precisamente cuando UCD ha sufrido serios reveses en Andalucía, Euskadi y Catalunya, es el momento en que la clase obrera tiene que demostrar su unidad en todo el ámbito estatal, defendiendo el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades y a la más amplia autonomía regional, exigiendo el reconocimiento inmediato de cuantas competencias asuman y cuantas decisiones tomen los parlamentos vasco y catalán, presionando para la paralización de la "vía del artículo 143". Es esta actitud de la clase obrera, luchando unida por estos objetivos en todo el Estado, la que mejor puede ganar el apoyo de todos nuestros pueblos, la que mejor puede combatir los peligros chovinistas existentes.

Este año menos que nunca, el **internacionalismo** no puede ser un adorno en la movilización del 1 de Mayo. La clase obrera, de todo el mundo, tenemos un reto en la defensa de los procesos revolucionarios de América Central y particularmente con **la lucha insurreccional del pueblo salvadoreño.** Defender su heroica lucha, exigir el cese inmediato de toda la ayuda imperialista y la del propio Gobierno español a la Junta asesina, debe estar presente en las pancartas, los gritos, la actividad toda de los trabajadores en esta jornada.

Estos van a ser los tres ejes que definirán la actividad de la LCR ante este 1 de Mayo.

Pero además, vamos a trabajar para que en la preparación de la jornada y en las manifestaciones del mismo 1 de Mayo **participen activamente todos los movimientos y organizaciones populares existentes.** Que se incorporen a los cortejos unitarios de CC.OO. y UGT los jóvenes estudiantes, las AA.VV., los colectivos feministas, las organizaciones ecologistas y antinucleares, los Comités Anti-fascistas, con sus propias reivindicaciones y apoyando las de la clase obrera. Porque romper la barrera de incomunicación que se está estableciendo entre la clase obrera y estos movimientos, valdría ya, por sí solo, todo nuestro esfuerzo ante esta jornada.



El PNV gobernará en solitario

Bajo el árbol de Guernica

"Ante Dios humillado, en pie sobre la tierra vasca, con el recuerdo de los antepasados, bajo el árbol de Guernica, juro cumplir fielmente mi mandato."

José Iriarte, BIKILA

El discurso programático de Garaicoetxea duró ochenta minutos, extendiéndose sobremanera en disquisiciones y consideraciones filosófico-humanistas, como es habitual en el PNV, matizando finalmente sus principios nacionalistas sobre los cuales se inspira su "concepción de la nación". Sin embargo, su eje programático estuvo centrado en los tres aspectos que inspira a la política del PNV en la actualidad: pacificar Euskadi, reconstruirla económicamente y desarrollar las instituciones autonómicas.

Este objetivo evidentemente, tal como aparece en todo el discurso, lo intenta llevar por medio de la negociación con UCD. Pero, el PNV advierte "que un nuevo rol del Gobierno de Madrid sería fatal", es decir, traduce su voluntad de presionar fuertemente para la aceleración de competencias, a fin de que Herri Batasuna no pueda incidir en posibles frustraciones de una vía autonómica demasiado plagada de obstáculos y torpedeos por parte del Gobierno de Madrid.

El plan de pacificación de Euskadi el PNV lo pretende abordar a dos bandas. 1.-Intentando negociar con ETA militar una especie de compromiso, que no anuncia cuál es, pero que presumiblemente se base en una posible amnistía, pero haciendo también serias advertencias de la necesidad de mantener el orden y la pacificación incluso por el uso de la coerción si hace falta.

En cuanto a la política de salvación nacional, las llamadas a la reconstrucción de Euskadi son claras alusiones a la búsqueda de un pacto social, en el cual quiere implicar a toda la izquierda.

Los otros partidos

Alianza Popular, profundamente "dolorida" porque su gran razón, España, no aparecía por ningún lado. El representante de UCD abría la mano hacia la búsqueda de un nuevo marco de relaciones, "confiando en una inmediata entrevista entre Garaicoetxea y Suárez". Por lo demás, se oían las críticas de rigor en torno a la filosofía de las transferencias, la ideología nacionalista, etcétera. Pero en un tono cordial y de quitarle hierro al asunto.

La izquierda obrera y nacionalista

Es curioso que el PSOE y el PCE, en Euskadi, cuando se dirigen al PNV ponen siempre un rebuscado interés en criticar el "tono conservador", la "filosofía interclasista", etcétera (que nosotros suscribimos enteramente), pero que contrastan normalmente con el estilo de esos partidos cuando se dirigen al partido del gran capital, es decir a UCD, en el Parlamento central. A partir de esta consideración, el PSOE una vez más critica al PNV por su ambigüedad en el tema de la violencia, su salida del Parlamento central, y la falta de reconocimiento de que este Estatuto lo tenemos gracias a la Constitución, que el PNV no apoyó.

El espectáculo más lamentable lo dio el representante de Euskadiko Esquerra, Mario Onaindía. Su discurso fue un escándalo de alabanzas al papel histórico del PNV (que Garaicoetxea agradeció personalmente en el turno de réplica, más que si le hubiera votado) al cual asignó la tarea de ofrecer un programa que dé una salida a todos los problemas de Euskadi. Para lo cual E. E. plantea al PNV la disyuntiva: aliarse con la izquierda progresista o con UCD. En consecuencia Euskadiko Esquerra ofrecía la fórmula de un gobierno de coalición, para lo cual, evidentemente, se ofrecía voluntario. Euskadiko Esquerra llegó a decir que el gobierno monocolor del PNV no tenía autoridad para plantear a Euskadi los necesarios costos sociales que exige en estos momentos la salida que se necesita al paro y a la crisis económica.

Finalmente, la votación dio mayoría al PNV, por 24 votos en contra y 25 a favor.

Herri Batasuna no compareció al acto, pero en una rueda de prensa montada ex-profeso, denunció como inviable el proyecto de gobierno del PNV, "si no asume la alternativa KAS". A su vez, criticó duramente los planteamientos sobre el pacto social, el plan de reconversión industrial, que traerá más paro a Euskadi y su posición sobre la violencia.

¿Qué perspectivas se abren?

El PNV va a gobernar en solitario. Cree tener la suficiente fuerza para hacerlo, ya que la aplastante mayoría alcanzada en el Parlamento, Diputaciones y principales Ayuntamientos, le permiten sacar adelante cuantos proyectos considere adecuados a sus intereses. Pero esta determinación, producto de su afirmación como partido mayoritario, no lleva al PNV a una sobreestimación de sus posibilidades, pues sabe que entre las resoluciones administrativas y su aplicación en la práctica social y política hay siempre una distancia o una diferencia importante. Por eso el PNV es consciente de la necesidad de que la izquierda colabore en la aplicación de sus planes.

Para los revolucionarios, para LKI, hoy es más importante que nunca el batallar porque la colaboración de la izquierda con el PNV no se lleve a cabo, e intentar fortalecer la unión de la izquierda, dentro y fuera del Parlamento en torno a un programa de reivindicaciones: contra el paro, por la amnistía, por la integración de Navarra, por la salida de las FOP de Euskadi.

¿Qué alternativa a la crisis autonómica canaria?

El pasado 7 abril la Unión del Pueblo Canario presentó en el Ayuntamiento de Las Palmas (donde la izquierda tiene mayoría) una moción intentando bloquear al art. 143 de la Constitución.

Lamentablemente esta iniciativa se ha tomado un poco tarde y de forma poco adecuada. La moción en principio iba dirigida contra los artículos 143 y 151 y por la autodeterminación.

La UPC sólo en un último momento decidió separar la moción en dos partes: una contra el 143 y otra contra el 151 y por la autodeterminación. El PSOE y la Asamblea de Vecinos votaron junto con la UCD para impedir que la votación se celebrara desdoblada. Naturalmente se trataba de no verse comprometidos en una votación que implicase el rechazo del 143. Hay que destacar cómo Asamblea de Vecinos, que junto con PC, PSOE y PT forman la mesa autonómica por el 151, había retirado unas horas antes otra moción contra el 143 que presentara la semana anterior. En la votación final, todas las fuerzas, excepto UPC, votaron en contra. De inmediato la derecha ha utilizado a su favor esta división de la izquierda para desprestigiar la gestión municipal en el Ayuntamiento de Las Palmas. Acusan a UPC de confundir el Ayuntamiento con un Parlamento y en la prensa canaria se ha levantado una campaña de desprestigio donde se hacen continuas insinuaciones relativas a la dimisión del alcalde, Manuel Bermejo, miembro de la UPC.

Rafael Martín, número 1 de la UCD en el Ayuntamiento, ha tenido la desvergüenza de acusar a UPC de que la ciudad se esté cayendo a pedazos, cuando ha sido precisamente el partido del Gobierno quien ha cerrado los créditos al Ayuntamiento de Las Palmas y hace cuanto está en sus manos porque fracase la gestión de la izquierda por falta de presupuesto.

La UPC debería haber presentado desde hace tiempo mociones en todos los Ayuntamientos y Cabildos, pero sólo contra el art. 143 y esto por dos razones:

En primer lugar, porque el hecho de estar contra el 151 y por la autodeterminación no debe significar eludir la batalla actual contra la columna vertebral de la política centralista de la burguesía que es el art. 143.

En segundo lugar, si UPC hubiese presentado tal moción desde un principio habría evitado todas las vacilaciones e inconsecuencias de la mesa autonómica que intenta por todos los medios, hoy, no pronunciarse contra el 143 para poder negociarlo mañana con UCD.

Por un Frente de Rechazo al 143

En estos momentos ya nadie duda que la UCD va a imponer el 143 e incluso que ha declarado públicamente que será presentado en las Cortes el 30 de julio. El PC y el PSOE son los máximos responsables de esta situación. Están por completo sin alternativa que ofrecer, esperando sencillamente que los hechos se consuman para entrar con las espaldas lo más cubiertas posibles a negociar el 143.

El PC ha dado marcha atrás en su batalla contra el 143. Desde que la inició la UPC, su política gira ahora en torno a un contencioso administrativo presentado contra UCD porque no lleva adelante el 151, pese a haberse pronunciado suficientes ayuntamientos. Esto no es más que una pequeña comedia para tranquilizar a su propia base, por la falta de alternativas del partido ante el problema y para conseguir un tránsito suave hacia la vía del consenso y la negociación con UCD del 143.

El PSOE ya en la práctica acepta el 143 y la única diferencia que plantea con UCD es la forma de negociación del Estatuto.

LCR está por la formación inmediata de un Frente de Rechazo al 143 que sirva para recomponer y cohesionar a la izquierda canaria, y para iniciar la contraofensiva que necesitamos. Para parar los pies a UCD, sólo es real esta alternativa de lucha.

Fernando FERNANDEZ RODRIGUEZ
Del Comité Nacional de Canarias de la LCR.

Javi ha muerto

Francisco Javier González Casasnovas, compañero de la Agencia Efe, militante de CC.OO., y recién dimitido del comité de empresa, era ante todo un gran amigo. Con sus 28 años entró en la Clínica de la Concepción con una enfermedad llamada "púrpura", con falta de plaquetas en la sangre. Enfermedad grave que impide que la sangre se coagule, con una falta absoluta de defensas. Esta enfermedad es grave, pero curable si se le atiende como una persona, no como se le ha tratado. Así las cosas, le metieron primero en una habitación con enfermos del pulmón. Después con enfermos del bazo, para trasladarlo posteriormente a una tercera habitación. Estando como estaba, se le trasladaba de un lado a otro a pie, por los pasillos, cayendo dos veces, sin ningún tipo de asepsia. Y sucedió lo que cualquier médico podía haber previsto. Cogió una neumonía, tardándose más de ocho horas en trasladarlo a la UVI. De allí ya no salió.

Javier quería irse a vivir a Mondáriz, Galicia, en una casita que se había comprado, quería ser bibliotecario, o maestro, o lo que fuera, dejando el periodismo, para vivir en su pueblo, para echar todos los días su partidita entre su gente. Ya no podrá.

Javier no era de la LCR. Y posiblemente no lo hubiera sido nunca. No importa. El luchaba dentro de CC.OO. y fuera por una vida distinta, más decente. Adiós Javi, continuaremos tu lucha por la vida.

Andalucía

Un primer balance



El 28-F fue un proceso popular a la política de la burguesía centralista que ha sufrido una derrota histórica, avanzando con pasos de gigante la crisis y el casi desmembramiento de la UCD de Andalucía: marcha de Clavero, dimisión de Valdecantos –consejero de Agricultura de la Junta–, dimisión de Carmen Llopart –secretaria provincial de Sevilla–, dimisión de senadores almerienses, etcétera.

La polarización de clase que recorrió los quince días de campaña de referéndum se refuerzan con un avance espectacular en la conciencia de identidad de pueblo. Se exige, ¡ahora!, su autonomía plena. Pero una autonomía que esté recorrida en su contenido por soluciones inmediatas a las múltiples e históricas reivindicaciones de la clase obrera y franjas sociales oprimidas. Una autonomía que no se quede anclada en la aprobación de un Estatuto que, aparte de pactado con el partido anti-andaluz del Gobierno, no recoge en absoluto ninguna de las reivindicaciones por las que lucha nuestro pueblo.

Juan Antonio MAESO

Las direcciones del PSOE, el PCE y nacionalistas del PSA, asustados por el vértigo que les produce un enfrentamiento directo con la UCD, juegan a nadar y guardar la ropa, a saltar y quedarse quietos como los bueyes del viejo Yang-Tsu. Empezaron en Granada, negándose a apoyar las movilizaciones convocadas por la Comisión Pro-Autonomía; siguieron en Sevilla en las concentraciones del 28-M, donde consiguieron que sólo se manifestaran ante la Junta poco más de 600 trabajadores; y en Cádiz, Málaga y Huelva, donde los trabajadores casi ni acudieron a esa cita.

Y, ¿ahora?

Y han terminado convocando con más de un mes de retraso a la Junta, porque UCD no aparecía. Les decimos que UCD no se presentaba porque estaba intentando salvar su partido, porque estaba intentando corregir cínicamente sus posturas para que su derrota del 28-F se convierta en mero recuerdo del pasado.

Y lo está consiguiendo. Pero como sola no lo podía hacer, se ha agarrado a la mano que se le tiende desde la Junta por las direcciones de los partidos de izquierda presentes en ella. Por lo tanto, que quede claro que si la UCD vuelve a recuperar su espacio político y lo utiliza, como es normal en cualquier partido burgués, en contra del pueblo andaluz, ya sabemos y sabrán los trabajadores quiénes son los únicos responsables.

Esta ha sido la forma de hacer desaparecer los nubarrones que habían surgido en el cielo de la burguesía centralista y de los caciques y terratenientes andaluces.

Aun así, esta conciencia adquirida por el pueblo, y en avance, no se ha esfumado. Y es por eso que Escuredo tiene que lavarse la cara, confundiendo más al pueblo andaluz, planteando que si dentro de tres meses la UCD no responde, él encabezaría una rebelión política, para decir más abajo (ver entrevista a "El País", martes 1 de abril, página 16), contestando la pregunta "¿Cree que Adolfo Suárez cambiará de opinión?": "Estoy convencido de que no".

Pues si está convencido de que no, ¿a qué espera el presidente para poner en pie esa rebelión?

Y por otra parte, tampoco explica en qué va a consistir esa rebelión, ya que se niega a la huelga general, porque sería "ir en contra del pueblo andaluz" (misma entrevista). Para renglón seguido hacer un llamamiento entre líneas a Pérez Llorca, Abril y Suárez para negociar la autonomía. Lo dicho, nadar y guardar la ropa. En última instancia, confundir al pueblo andaluz, apagar la conciencia de los trabajadores y encauzar la política obrera de Andalucía por los oscuros caminos de los pactos.

Dos alternativas y un plan de urgencia

Ante las perspectivas anteriores, se le plantean a los trabajadores andaluces varias alternativas. Una, dejar que sus direcciones sigan actuando como hasta ahora, cuyos resultados son de sobra conocidos. Por ejemplo: le dan pie a la UCD para meter baza en la redacción del Estatuto y le abren las puertas a la burguesía para que, al estar presentes en la Junta, puedan seguir actuando impunemente, incluso a niveles tan escandalosos como en el caso Alés del año pasado.

Dos, exigir a esas mismas direcciones que respeten los resultados del 28-F, lo cual implica expulsar a UCD de la Junta y forzar la unidad de la izquierda en función del Estatuto. Un Estatuto que no puede ser el de Carmona, tanto por la composición de la comisión redactora del proyecto como por lo corto y estrecho en la cuestión de las competencias.



Nosotros pensamos que los trabajadores van a luchar por la alternativa segunda, por muchos "documentos de reconciliación" que se firmen en la Junta.

Por otra parte, la LCR está de acuerdo con Rafael Escuredo en que es necesario levantar un Plan de Urgencia para Andalucía, y que este Plan lo debe llevar a cabo la Junta de Andalucía, pero en lo que discrepamos con él es en quién lo tiene que negociar. Ni Suárez, ni Abril, ni Pérez Llorca saben, ni quieren saber nada, de nuestros problemas. A los caciques centralistas no hay que llorarles, hay que imponerles.

Ese Plan de Urgencia debe ser redactado por los sindicatos y partidos obreros y nacionalistas, junto a las AA.VV., movimientos ecologistas y organizaciones feministas y juveniles; los ayuntamientos de izquierda deben tener un papel importante en su elaboración. Ese Plan se le presenta al Gobierno y si no lo acepta, cosa absolutamente probable, se le hará tragar por la vía de las movilizaciones obreras. Esta es la propuesta que le hacemos al compañero Escuredo. Para nosotros no hay otra.

Hasta el 1 de mayo habrá que trabajar en ese sentido. Para que en el Día Internacional de los Trabajadores hagamos confluir la lucha contra el paro y por la reforma agraria, con la lucha por la autonomía plena y el auto-gobierno. La confluencia de estas luchas, la negativa continua a la solución de nuestros problemas y la ofensiva cada vez más dura de la patronal y el Gobierno no tienen más que una respuesta, una respuesta firme por parte de los trabajadores, que no es otra que preparar unitariamente la Huelga General en Andalucía.

Aragón

Un 23 de abril con unidad de la izquierda

El día 23 de abril se celebrará una gran manifestación por la autonomía plena, contra la política de UCD. La convocan el PSOE, PCE y la Asamblea Autonomista (LCR, MCA, PTA, PSA). Se trata de expresar en la calle nuestra oposición a la política de UCD, a la negación al derecho al autogobierno de Aragón. Después de dos años, una oportunidad importante, una convocatoria unitaria de toda la izquierda, con todo el valor que esto tiene como base para hacer efectiva la lucha contra el frenazo autonómico de UCD.

Román GOMEZ

Cobra una importancia enorme el compromiso de las direcciones del PSOE y PCE en la convocatoria; su participación permitirá que esta manifestación cuente con miles de trabajadores. Nosotros hemos combatido porque este compromiso fuese efectivo, aun a sabiendas de que el PSOE, principal fuerza electoral de izquierda en Aragón, convoca la manifestación cuando días antes declaraba que negociará la aplicación del artículo 143 al proceso autonómico aragonés, lo que no deja de ser una contradicción evidente originada tanto por su política de consenso como por la presión que recibe por la izquierda.

La negociación que pretende el PSOE marca el contenido que quiere dar a la misma manifestación, como un acto de presión para la negociación posterior con el partido del Gobierno. Pero, precisamente, una movilización unitaria y masiva, como puede ser la manifestación del 23 de abril, es el mejor camino para que los miles de trabajadores que siguen confiando en los dirigentes socialistas vean otras vías en la lucha por los derechos autonómicos de Aragón: las vías de la movilización, de la unidad, las que cierran el camino del consenso y los pactos con la derecha en el que están empeñados esos dirigentes.

Si las direcciones del PSOE y PCE se han visto obligadas a participar es porque se han visto presionadas por el trabajo de la Asamblea Autonomista. Si hasta hace unos días decíamos que los logros de la Asamblea Autonomista eran reducidos, que todavía tenía que demostrar su capacidad de movilización, hoy la LCR afirma que el mayor éxito político conseguido por la Asamblea ha sido precisamente unir a la izquierda este 23 de abril, unidad dirigida contra la derecha, única responsable de lo que sucede en Aragón.

Tenso debate en la Asamblea Autonomista

Que esto se haya conseguido ha exigido un tenso y duro debate en la Asamblea; un debate que ha servido para diferenciar dos corrientes en su seno: una que olvida que para construir la unidad de la izquierda no hay que volver la espalda a los partidos obreros mayoritarios, y otra que defiende la necesidad de impulsar unitariamente la movilización a riesgo de profundizar la división y dejar abandonados a miles de socialistas y comunistas que siguen confiando en esos partidos a pesar de su política de colaboración de clases. Que este debate haya generado estas dos corrientes no debe dar lugar a tentaciones de abandonar esta plataforma de unidad. Precisamente a través de debates como éste es como puede fortalecerse la Asamblea, es como puede convertirse en un órgano con un peso real de masas.

Teorizar cierta marginación de los sectores más combativos, creernos que la unidad de la izquierda somos las fuerzas que ahora estamos, sería el más grave error de la Asamblea Autonomista. Dar continuidad a la Asamblea exige hoy armarla de un programa de acción práctica; es esto lo que puede unirnos a las fuerzas allí presentes; discutir sobre análisis generales de la situación, nos va a separar.

La LCR va a luchar porque la Asamblea continúe, por fortalecerla, porque se convierta en un auténtico motor de la unidad de la izquierda. En Aragón no hay salida a la crisis si no hay unidad obrera.

Y el 23, ¿qué?

El 23 de abril debe ser una jornada de lucha contra UCD, de rechazo al 143, de rechazo de pactos con la derecha. Para la LCR se trata de levantar un fuerte movimiento por el autogobierno, por la reforma de esta Constitución que oprime a los pueblos y niega las libertades, por construir la unidad de las fuerzas obreras. Para la Liga, se trata de mostrar que hay una vía alternativa a la de los reformistas. Una manifestación que debe marcar un avance profundo en la recuperación de una firme conciencia que haga posible ganar Aragón para los trabajadores.

Al cabo de un año de Ayuntamientos democráticos, por todas partes surgen balances. Los partidos de izquierda, los partidos burgueses y la prensa al servicio de estos últimos nos dan su versión particular de lo hecho y de lo que "debería haberse hecho". La derecha –y fundamentalmente UCD– lanza toda clase de acusaciones contra la gestión de los principales partidos de izquierda, acusaciones que cuando no son falsas, son demagógicas desde el momento en que la propia UCD es el primer responsable de la situación caótica y de bancarrota en que se encontraban los Ayuntamientos al cabo de cuarenta años de corrupción y caciquismo. Pero la respuesta de la izquierda ante estas acusaciones es insuficiente, el PCE y el PSOE actúan a la defensiva y en sus balances, no sólo no desenmascaran con suficiente claridad la política de cerco de UCD, sino que tratan de justificar lo no hecho por la existencia de una LRL y unas condiciones adversas contra las que en ningún momento han planteado una batalla consecuente. Justificación que no convence a un movimiento vecinal exigente que se siente defraudado por la gestión de los concejales de izquierda en los que depositó su voto y su confianza.

El ejemplo de Ondárroa

Un año de actividad revolucionaria en el municipio

Un ejemplo concreto de lo que se puede hacer a pesar de las condiciones adversas, de lo que la izquierda "debe hacer en defensa de los intereses de los trabajadores", lo tenemos en la actuación de los dos concejales de LKI, TXOMIN LETAMENDI y JON ESPILLA, en el pueblo de ONDARROA, en Vizcaya, frente a una mayoría de diez concejales del PNV y con cinco concejales de Herri Batasuna. Un simple botón de nuestra de lo que ha sido la labor de los concejales de la LCR en los Ayuntamientos del Estado en los que estamos presentes.

El año transcurrido ha puesto en evidencia la política reaccionaria del PNV, completamente contraria a las reivindicaciones populares, fiel defensor de los intereses de la burguesía vasca, nacionalista pero burguesía al fin y al cabo. También ha quedado suficientemente claro que HB carece de una política propia y de una idea exacta de cómo se pueden defender los intereses populares desde un Ayuntamiento, y es que con ser nacionalista sincero y con luchar contra la represión no basta, como queda demostrado en los siguientes hechos concretos.

Presupuestos y contribuciones

Uno de los temas cruciales de este período en cualquier Ayuntamiento ha sido la elaboración de los nuevos presupuestos para 1980. Nuestros concejales en Ondárroa editaron un folleto y realizaron tres mítines en distintos barrios, buscando el máximo de transparencia y de participación vecinal, luchando por la realización de unos presupuestos que no supusiesen mayores cargas impositivas sobre los trabajadores, por el establecimiento de mínimos en el pago de impuestos y tasas, por unos presupuestos, en fin, al servicio de los trabajadores. Ante el éxito que tuvo la campaña de los concejales de LKI y el estado de ánimo que existía entre los vecinos, el PNV optó por retrasar el Pleno en que tenían que debatirse, previsto para mediados de febrero y no realizado aún, en un claro intento de que el tema se olvide para poder actuar sin la presión directa del movimiento y sin peligro de desprestigio. En este tema, HB no tenía postura propia, ni ha luchado por impedir esta maniobra del PNV, simplemente no sabe qué hacer.

Una prueba de cómo se pueden solventar las dificultades legales la dieron los concejales de LKI cuando el presidente de la Cofradía de Pescadores de Ondárroa y concejal del PNV (actualmente dimitido) planteó en la comisión de Hacienda la imposibilidad de pagar las 200.000 pesetas de "Tasa de Equivalencia", dados los escasos recursos económicos de la Cofradía.

Como la Ley obliga al cobro de dicha tasa, la solución propuesta por LKI y aceptada por el Pleno después de numerosas intervenciones de los vecinos a favor de la misma fue la concesión por el Ayuntamiento de una subvención a la Cofradía por un importe igual al de la tasa que debían pagar.

La electrificación del barrio de Asterrika con un presupuesto de cuatro millones de pesetas suponía el pago por los vecinos de un millón y medio en forma de Contribuciones Especiales. Los vecinos plantearon su negativa ante la Comisión de Hacienda, compuesta por concejales de PNV y HB, sin obtener una solución aceptable. Después de una tumultuosa reunión con los vecinos en el Ayuntamiento, el PNV aceptó el conceder la subvención, como proponían los concejales de LKI con el apoyo al final de HB, que cambió por completo la postura que mantenía al principio coincidente con la del PNV.

Con este precedente en la mente de todos, se planteó el problema de la financiación del proyecto de "Traída de aguas", con un presupuesto de 50 millones de pesetas, de los cuales la Diputación aportaba el 25 por 100, y el Ayuntamiento cuatro millones y medio con cargo al presupuesto ordinario y otros ocho por medio de un crédito, de forma que, unos veinticinco millones, tendrían que salir de los vecinos. El PNV –y a su sombra HB– lamentaban tener que recurrir a las contribuciones con lo que quedaban muy bien de cara a la galería, pero sin aportar soluciones alternativas. Nuestros concejales plantearon una votación en la que el Ayuntamiento se posicionase a favor o en contra de las mismas y, una vez aclarado este punto, buscar soluciones si la votación era contraria a las contribuciones. Aquí, el PNV se desenmascaró votando a favor, mientras HB se sumó al final a la posición de LKI votando en contra.

La próxima urbanización de dos barrios (que en su día no hicieron las constructoras) volverá a poner sobre el tapete el tema de las Contribuciones, ya que el 90 por 100 de los gastos puede recaer sobre los vecinos con cantidades que ascienden a las 70 y 80 mil pesetas por familia. De nuevo se producirían fuertes debates y enfrentamientos entre vecinos y Corporación, entre los que están dispuestos a luchar por defender los intereses populares y los que están por la vía fácil, por la gestión de la miseria.

Por una política de clase

Cuando los concejales de LKI plantearon la realización por el Ayuntamiento de una campaña de solidaridad con un trabajador despedido, el PNV se negó en redondo. Cuando el pueblo de Ondárroa salió a la calle a manifestarse en protesta por la violación y asesinato de Ana Tere Barrueta, coincidiendo con la celebración de un Pleno en el Ayuntamiento, nuestros concejales propusieron la suspensión temporal del Pleno para que el Consistorio acudiese a la manifestación. PNV votó en contra, HB en favor, pero, al final, sólo los concejales de LKI –y la mayoría del público asistente– salieron, quedándose los concejales de HB en el Pleno.

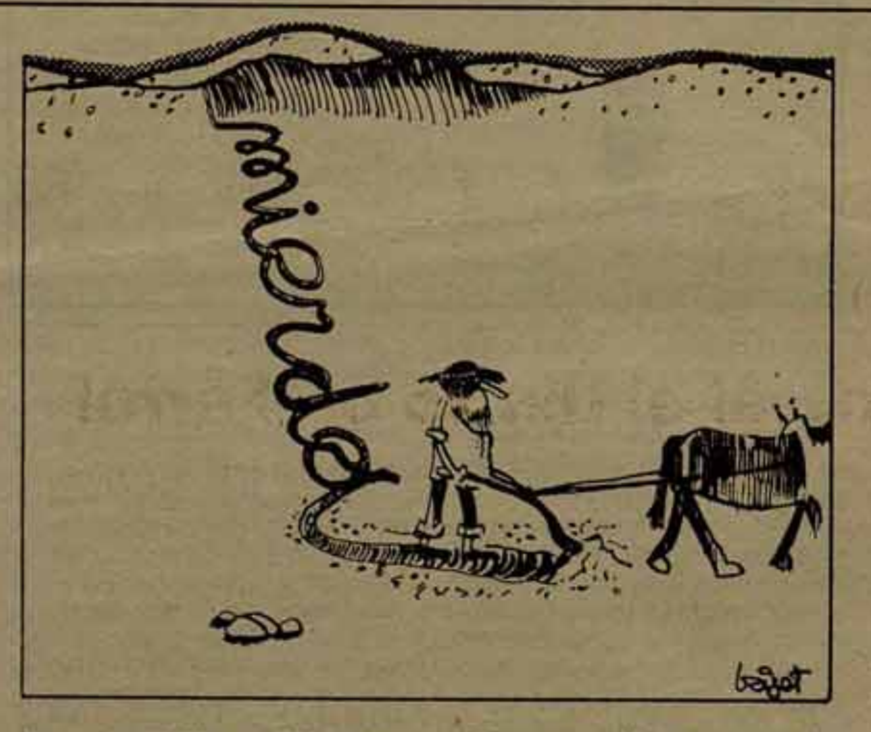
Al cabo de un año de Ayuntamiento democrático en Ondárroa, los vecinos se sienten defraudados, el interés por acudir a los Plenos, por intervenir en los mismos, por participar y controlar la gestión del Ayuntamiento ha disminuido enormemente. Este es el resultado de una política reaccionaria, la del PNV y de las dudas y vacilaciones permanentes de HB, que ha demostrado no tener una política propia, que carece de alternativas válidas al servicio de los intereses de los trabajadores, que vacila ante cualquier tema. Sólo una actitud consecuente de lucha constante por la defensa de las reivindicaciones populares, sólo una política de clase, permitirá que dentro de otros doce meses podamos hacer un balance positivo de la actuación de la izquierda en los Ayuntamientos, positivo porque los trabajadores salgan ganando, porque el movimiento vecinal se refuerce.

¿A quién beneficia el trasvase del Ebro?

Resulta innegable que el problema creado alrededor del trasvase del Ebro desborda ampliamente el estrecho límite de una cuestión "técnica" en un punto geográfico determinado, para pasar a ser lo que realmente es: un problema de primera magnitud, de cuya solución depende en gran parte el porvenir económico y social de buena parte de las tierras catalanas y aragonesas.

En primer lugar, hay que poner de manifiesto la estrecha relación que existe entre el proyecto y las grandes empresas eléctricas, que al igual que con el tema de las centrales nucleares de Ascó y Vandellós, aparecen muy interesadas en apoyar y financiar el trasvase. La razón de ello estriba, obviamente, en que de esta forma completan su control en esta zona sobre los recursos hidráulicos y sobre el destino de su explotación.

El lugar y el tipo de trasvase que se propone significan un coste realmente muy alto, que además se agrava por su enclavamiento. En concreto, el paliar el déficit de agua del Pirineo Oriental se realizaría con la construcción de un acueducto entre el Ebro y el Llobregat, lo cual supone crear un embalse en un lugar que sólo se encuentra a 10 metros de altitud sobre el nivel del mar, lo que obligaría a unos suplementos de carácter técnico que encarecerían considerablemente las obras.



Tomar este sitio como punto de partida del trasvase supone que las zonas más occidentales de Tarragona y las tierras aragonesas verían notablemente disminuidas sus posibilidades de acceso a un caudal que necesitan tal como discurre actualmente. Todo estrangulamiento del caudal del Ebro implica para estas tierras un avance en su desertización y un aumento de tierras sin posibilidades de regadío con el consiguiente despoblamiento de esta zona. Todos los planes de regadío existentes y reivindicados durante años se irían por tierra; Los Monegros seguirían siendo un "desierto irrecuperable" contra la voluntad de sus gentes.

Por si fuera poco, la construcción del trasvase significaría también la inundación de las tierras de la "ribera del Ebro", con las consiguientes "bofetadas" a toda la agricultura de esta zona, inutilizando unas tierras sumamente productivas.

Nos oponemos al actual proyecto de trasvase del Ebro por ser contrarios a la forma y al destino de dicha operación. Expresamos nuestro convencimiento sobre la necesidad de la más amplia solidaridad entre los trabajadores y trabajadoras de las comarcas catalanas y aragonesas para hacer frente a los intereses del capital, la unidad en la misma lucha, por los mismos intereses. NO AL TRASVASE DEL EBRO.

David CASAS

Ley Básica de Empleo

La postura de



Extractos de "UNIDAD OBRERA"

"La Ley propone:

1.– La división entre aquellos que tienen derecho al seguro de desempleo y los que, por diversas causas, carecen de él, facilitando a los primeros el posible acceso al mercado de trabajo (con formación profesional, bonificaciones en Seguros Sociales y contratos de tiempo limitado) y discriminando, de esta forma, a los segundos.

Los parados sin seguro de desempleo se ven, pues, abocados al paro perpetuo. El Gobierno ahorra, eso si, subsidio de los empleados por el procedimiento señalado.

2.– Los periodos de percepción de seguro de desempleo se colocan en función del tiempo de cotización individual, disminuyendo, en términos globales, el tiempo de percepción. Así, a 6 meses de cotización continuada corresponden 3 meses de seguro. Para tener derecho a 18 meses de seguro se exigen 3 años como mínimo de cotización sin interrupción.

3.– Se abre el camino a los seguros privados y a las agencias de colocación particulares, generando así graves focos de especulación y fraude.

4.– Se disminuye el papel del INEM, como forma de evitar la presencia de un órgano con participación sindical.

5.– No se resuelven los graves problemas derivados de los colectivos (trabajadores agrarios, sector pesquero, minería, servicio doméstico, ...) no protegidos por el Seguro de Desempleo.

6.– Abre las puertas a la contratación de forma precaria, a través de contratos a tiempo parcial, contratos temporales, etc., lo que representa una gran inseguridad en el empleo, distorsiona el mercado de trabajo y afectaría negativamente, sobre todo, a jóvenes y a mujeres. Además la aplicación de estas medidas, sin ir acompañadas de otras que vayan orientadas a generar empleo y a la creación efectiva de nuevos puestos de trabajo, desembocaría en la mera sustitución de los empresarios de unos trabajadores por otros que reporten un abaratamiento de la mano de obra.

De esta forma, se aumentaría la insolidaridad y los enfrentamientos entre los trabajadores que tienen empleo y los que no lo tienen. Y dentro de los que lo tienen entre los fijos y los eventuales va a ser más palpables en la negociación colectiva. Dar una respuesta decidida a esta ley es un objetivo irrenunciable si queremos evitar que la agravación del paro y la desprotección creciente de los parados genere situaciones sociales insostenibles. A su vez, dicha ley afecta a todos, tanto a empleados como a desempleados, en la medida en que la progresivamente cada vez más grave situación económica española aumenta la inseguridad y la inestabilidad en el empleo".

...y la de



Extractos de "UGT informa"

"El problema del paro en España no lo resuelve esta Ley.

Lo que desde luego va a conseguir esta Ley es que la situación de los parados se haga más insostenible, ya que el artículo 20 del Proyecto de UCD disminuye el tiempo en el que se tiene derecho a cobrar el subsidio de desempleo respecto a la situación actual, mediante una escala en función del periodo previo cotizado, de manera que quien cotizó menos de 6 meses no percibe ningún tipo de subsidio.

Los socialistas presentamos una enmienda mediante la cual se intenta que el periodo de disfrute del subsidio sea de hasta 2 años, a la vez que pretendemos que se puedan acoger a estas prestaciones los trabajadores del campo.

Se trata de evitar también el que, de modo coherente con los intereses que defiende UCD, se dé vía libre para que las empresas privadas de seguros incrementen sus ya elevadas tasas de beneficio a través del establecimiento de seguros de paro complementarios, tal y como lo han hecho con la reducción de la incapacidad laboral transitoria y con el pago de las medicinas para los regímenes de la Seguridad Social.

La estructura del Instituto Nacional de Empleo (INEM) no viene debidamente regulada en la LBE.

Tanto en lo referente a las medidas de fomento del empleo, como en la regulación de la protección a los desempleados o en la estructuración del INEM, las enmiendas socialistas tratan de paliar los efectos más negativos de una situación de paro creciente que afecta de modo especialmente grave a los jóvenes, las mujeres, los trabajadores del campo y a todos aquellos que ya han cubierto todas las prórrogas del actual subsidio de desempleo.

Los socialistas hemos de conseguir a través de la acción parlamentaria y la movilización sindical el que este proyecto de ley sea radicalmente transformado, ya que si no es así habrá más paro y la situación de los parados se hará cada vez más insostenible".

Huelga general el día 15 en Ferrol

Por fin, parece que los problemas de Ferrol se empiezan a enfocar con los métodos necesarios. Para el día 15, está convocada una Huelga General en todo Ferrol y comarcas. Todos los partidos obreros y el conjunto de las Centrales Sindicales se han sumado a esta convocatoria. Es el primer paso para lograr una solución, favorable a los trabajadores, de la crisis de la construcción naval, sector que genera la mayoría de los puestos de trabajo de la comarca.

La convocatoria ha recibido una gran acogida, como siempre que se plantea a los trabajadores acciones definidas. El ambiente de lucha que se respira en Ferrol es extraordinario. La mancomunidad de los municipios de la ría (la mayoría de ellos con control de la izquierda) han manifestado también su apoyo a la huelga.

El conflicto no es nuevo, tiene bastantes años. Pero la situación actual viene determinada por la lucha de dos convenios fundamentales: el de Bazán y Astano. En el primero, los trabajadores presentaron hace tiempo una plataforma reivindicativa unitaria que contemplaba las reivindicaciones fundamentales: 15 por 100 de incremento salarial; revisión semestral; jubilación a los 60 años; 40 horas; 100 por 100 en caso de baja, por enfermedad o accidente...

La patronal respondió con una actitud dura (7 por 100, exigencia de negociación de ausentismo y productividad, etc.) buscando ir al laudo. Pero los trabajadores no se han quedado quietos. Asambleas, manifestaciones masivas, paros intermitentes, etc. han obligado a la patronal a empezar a modificar sus posturas tanto en Bazán como en Astano.

Con la unión de la lucha de ambas fábricas, todo Ferrol queda conmocionado. Y es a partir de esta situación que la Huelga General es convocada con todas las posibilidades de éxito.

punto de vista

La unidad no es sólo para los días de fiesta

EL pasado mes de marzo se inició el debate parlamentario sobre la Ley Básica de Empleo propuesta por UCD. El ataque de la derecha no cesa. Esta ley supone una nueva agresión. Los partidos obreros parlamentarios han presentado sus enmiendas. Estas son apoyadas por las Centrales Sindicales. Una síntesis de las posturas de CC.OO. y de UGT aparece en estas mismas páginas. Los puntos a destacar de las posiciones de ambas centrales sindicales son:

Hay una oposición central a lo que supone la Ley de UCD, criticando los aspectos esenciales de agresión a la clase obrera: Reducción de desempleo, se margina a los trabajadores que no lo tienen, se abre el camino a los seguros privados, no se resuelven los problemas de los colectivos no protegidos por el seguro de desempleo (jóvenes y mujeres desempleados, parados agrícolas...) y se disminuye el papel del INEM para evitar formas de control sindical.

La crítica a que se "abren las puertas a la contratación de forma precaria a traves de contratos a tiempo parcial" es planteada por CC.OO. y olvidada por la UGT. Tampoco UGT enmienda, como hace CC.OO., el artículo 22 en el que se da preferencia para participar en las acciones del empleo comunitario a los trabajadores beneficiarios de la prestación de desempleo con lo que se margina cada vez más a los trabajadores que han finalizado el periodo de subsidio.

POR último UGT y CC.OO. no enfrentan más que alternativas misérrimas a los proyectos de UCD. Unos y otros defienden la extensión del subsidio de desempleo a dos años y de las prestaciones con carácter asistencial a seis meses. Abandonan así la reivindicación de **"seguro indefinido para todos"**, si el gobierno de UCD es incapaz de acabar con el paro que lo pague él y no los trabajadores.

Tampoco ni comunistas ni socialistas presentan ninguna enmienda de fondo al artículo 1 en lo referente a las posibilidades que se le abren al gobierno para otorgar ventajas fiscales, subvenciones, créditos y ayudas de todo tipo a las empresas que contraten o creen determinados puestos de trabajo. Pasan, así, por alto la experiencia que muestra que tales ayudas no alteran en nada sustancial la situación de empleo, pero, en cambio, suponen ventajas significativas que engrosan los beneficios de los capitalistas a costa del dinero de los contribuyentes y que crean un amplio margen para la corrupción.

A pesar de estas deficiencias de las direcciones sindicales, que demuestran así su incapacidad para ofrecer una alternativa radical al problema del paro y a los planteamientos de UCD, la batalla fundamental se centra hoy en oponerse a los ataques de UCD y a su nueva Ley de Empleo. En este terreno existe una oposición de ambos sindicatos que debe ser la base para conseguir la retirada de la Ley. Como ambos sindicatos afirman no va a bastar la oposición en el Parlamento (oposición que esperamos y deseamos sea consecuente y hasta el final) sino que va a ser precisa la movilización. En este sentido es muy positivo la convocatoria conjunta para el 1 de Mayo. Pero es evidente que la sola acción del Primero de Mayo no va a bastar para obligar a retirar el proyecto de Ley Básica de Empleo de UCD. Es necesario un plan de lucha común de los sindicatos. CC.OO. debe elaborar un plan de lucha amplio y que llegue hasta las acciones que sean precisas para obligar a retirar el proyecto ucedista. La manifestación del miércoles día 16 de abril en Madrid es un paso positivo en este sentido. Dentro de este plan deben incorporarse acciones generales a nivel estatal, y también acciones de ditinto ámbito que profundicen movilizaciones como las existentes en el Campo Andaluz y de las que informamos en la página 8 de este COMBATE. Debe incorporar acciones como la que están desarrollando concejales y la comisión de parados de Fuenlabrada exigiendo presupuesto para un plan de obras sociales que genere a la vez puestos de trabajo. Los municipios de izquierda tienen aqui una importante responsabilidad en la no aplicación del criterio de preferencia a los que tienen subsidio para los contratos derivados de los Fondos Comunitarios de Empleo.

En el caso de UGT sus dirigentes han de olvidar falsos protagonismos y comprender que una acción unitaria con CC.OO. es imprescindible para parar los pies a UCD. En este sentido también hay que profundizar la experiencia unitaria del 1 de Mayo prolongándola a nuevas acciones y de mayor envergadura. El concretar los acuerdos conseguidos a nivel estatal en los distintos niveles debe servir, también, para exigir estas acciones unitarias.

Salario mínimo

Revisión, ya

Desde abril de 1976 el salario mínimo inter-profesional ha sido revisado regularmente cada semestre, de acuerdo con la Ley de Relaciones Laborales vigente, que establecía la revisión anual a partir del 1 de abril de cada año y la revisión semestral el 1 de octubre en el caso de que el coste de vida aumentase entre dicha fecha más de un 5 por 100.

En octubre pasado se fijó el salario mínimo en 692 pesetas diarias y desde entonces los precios han subido (en cinco meses) en un 6,8 por 100.

Ha pasado el 1 de abril y, sin embargo, el salario mínimo no se ha revisado. El Gobierno cuenta con la coartada del Estatuto de los Trabajadores, el cual, en su artículo 27, dictamina que el Gobierno fijará anualmente el salario mínimo, aunque sin fijar fecha. Una ventaja más de este Estatuto, que puede permitir al Gobierno retrasar hasta el 1 de enero de 1981 la revisión del salario mínimo y congelarlo así 15 meses. Esa posibilidad hay que derrumbarla exigiendo a los sindicatos la revisión pertinente del 1 de abril. El cambio de legislación no puede eximir al Gobierno de cumplir una norma que repercute en un considerable número de trabajadores y precisamente en los más desfavorecidos. Ni caben argumentos basados en la situación económica general y en la precaria situación de muchas empresas. La exigencia de los sindicatos, por lo demás, no debe limitarse a reivindicar la revisión, sino a demandar un salario mínimo muy por encima del establecido actualmente, de modo que lo mínimo no se confunda con lo ínfimo.

Y puestos a destacar ventajas del Estatuto, cabe recordar que frente a la petición de la legislación anterior para la revisión semestral, y su corrección, pues se condicionaba al incremento de precios que había tenido lugar, el Estatuto determina que se llevará a cabo en el caso en que no se cumplan las previsiones sobre el índice de precios. ¿Qué previsiones? Ese aberrante procedimiento de negociar salario en función de precio futuro, es una moda lanzada en el Pacto de la Moncloa, que consiguió un adepto entusiasta en la dirección de CC.OO. y ahora la ha hecho suya la dirección de la UGT al negociar el Acuerdo-Marco. La dirección de CC.OO. ha rectificado, algo es algo.

A. L. H.

Químicas de Vigo

La solidaridad, eficaz contra los cierres

En los últimos años, los trabajadores advertimos un proceso generalizado de cierre de empresas, que quizá se acentúa más en el caso de las pequeñas, por las características que presentan:

–Mala gestión de la dirección-fraude, lo que aboca a miles de trabajadores al paro.

–Baja conciencia y organización (por lo general) de los trabajadores.

El problema de mala gestión-incompetencia de la dirección es el que hemos tenido que afrontar los trabajadores de PETROSIN IBERICA, S.L. (Vigo), que una vez en la calle nos encontramos con que la dirección no podía (no quería) abonar lo que se nos debía.

Después de 2 meses de espera y conversaciones en las que habíamos llegado a un acuerdo, este fue incumplido en su totalidad, lo que nos obligó a emprender una campaña propagandística (Carteles, Pancartas, comunicados en prensa, etcétera) de extensión del problema, que ha concluido (por el momento) con la oferta de la patronal de puestos de trabajo y liquidación de lo que se nos adeuda.

Hay que destacar el apoyo que en todo momento nos ha prestado el Sindicato de Químicas de CC.OO. de Pontevedra (Vigo) y por otra parte la enseñanza que los trabajadores de PETROSIN IBERICA, S.L., hemos aprendido: **LA MOVILIZACION** ha sido el único método que ha conseguido resultados positivos.

Hemos conseguido la primera victoria, nos queda bastante camino para recorrer pero la combatividad y organización es alta, y no dejaremos de luchar hasta que el problema no esté resuelto en su totalidad.

Angel PAHINO
(Acción Sindical del Sindicato de Químicas de CC.OO., miembro de la Ejecutiva y militante de la L.C.R.).

José FIGUEIRAS
(Militante del Sindicato de Químicas de CC.OO. de Pontevedra (Vigo) y militante de la L.C.R.).

Campo andaluz

Importantes movilizaciones contra el paro

A pesar de que el señor Abril se empeñe en desmentirlo, la situación en Andalucía es explosiva. Los parados están llegando a cotas de desesperación muy altas. El relato de las dos últimas semanas es el que sigue:

NESTOR. Granada

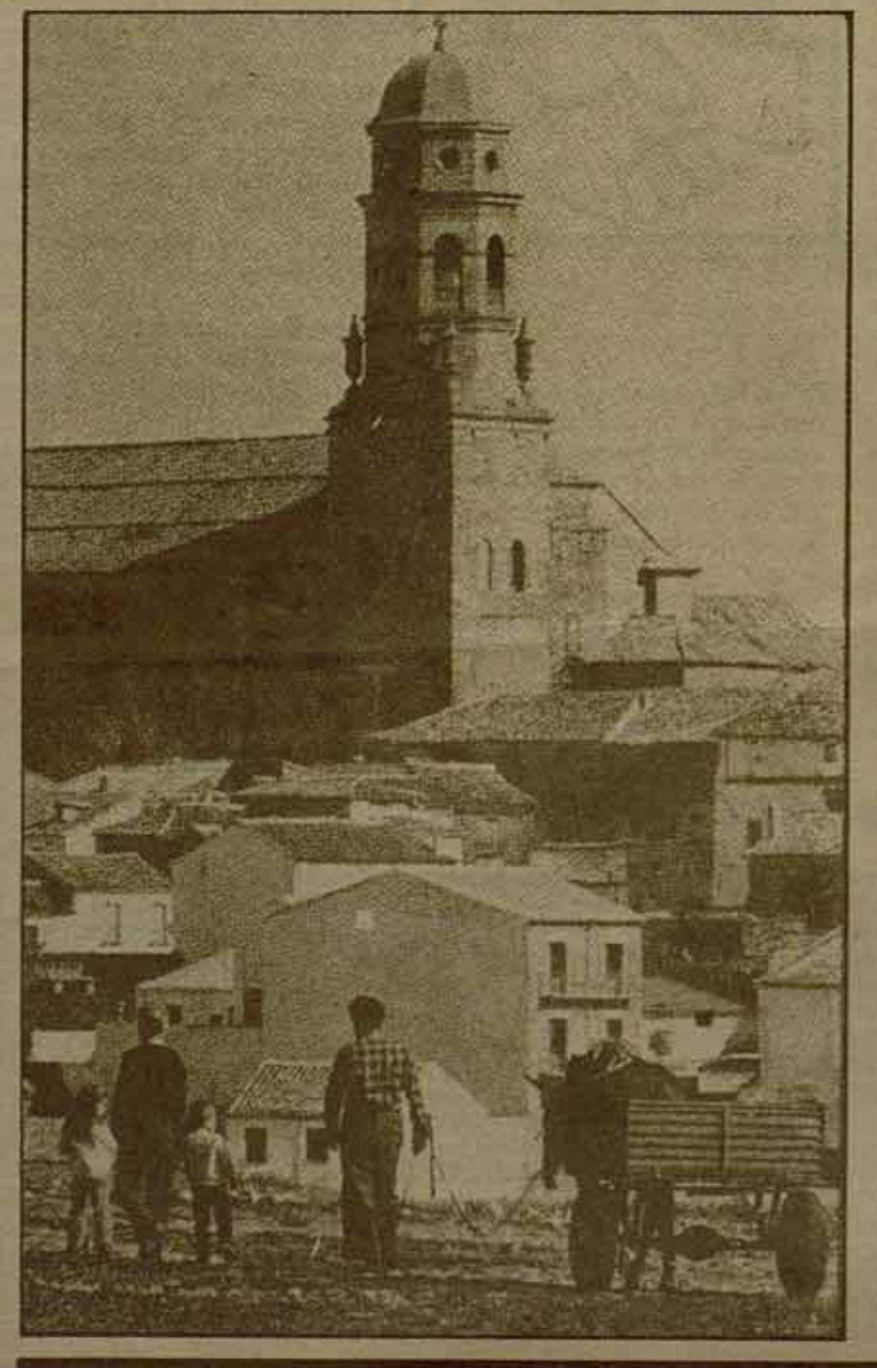
El 22 de febrero varios cientos de jornaleros del SOC, provenientes de los pueblos de Osuna, Marchena, Estepa, Naral, etcétera, de la provincia de Sevilla llegan a la capital después de haber hecho a pie casi 100 kilómetros, en señal de protesta contra el paro.



Al día siguiente, casi 100 delegados de este mismo sindicato de toda Andalucía en un Congreso celebrado en un pueblo de Sevilla, deciden separarse del SAT (Sindicato Andaluz de Trabajadores) y de la CSUT y convertirse en Sindicato Autónomo Andaluz, de carácter nacionalista, y en un comunicado hecho público al finalizar el Congreso manifiestan su protesta por la situación en la que se encuentran los trabajadores del campo y que dentro de una semana empezarán a mandar jornaleros a los cortijos, aun contra la opinión de sus propietarios, y las ocupaciones de fincas mal cultivadas volverán a ser una realidad.

El 29 más de 1.000 jornaleros se manifiestan ante la Junta de Andalucía, pidiendo reforma agraria ya y soluciones reales contra el paro, mientras cerca de 20 pueblos están en huelga general, convocadas por el SOC.

El 30 la huelga es total en otros 20 pueblos. Esta vez los convocantes son CC.OO. y UGT. Varios cientos de jornaleros se encierran en la sede de la Junta de Andalucía en demanda de fondos para el empleo comunitario. En el resto de Andalucía, aunque menos radicalizada, la situación es parecida. En cientos de pueblos durante estos días se han venido realizando concentraciones ante los Ayuntamientos en petición de fondos para el empleo comunitario, y la mayoría de las veces convocadas por CC.OO. y UGT. Las direcciones agrarias de estos sindicatos se reunieron la semana pasada con el señor Abril para llegar a un acuerdo en el tema de los fondos contra el paro. Esta Mesa ha solicitado tres mil millones para la provincia de Sevilla. Posiblemente se vuelvan a conceder algunos fondos y durante algunos meses la tranquilidad (aparente) vuelva al campo andaluz, y mientras se nos vuelve a tapar la boca con esas migajas, miles y miles de hectáreas de la mejor tierra de Andalucía seguirán sin cultivarse o con un nivel de producción muy bajo.



Cuando se acaben los dineros del empleo comunitario, volverá el paro, volverá el hambre a los pueblos andaluces.

Las direcciones de CC.OO. y UGT siguen empeñadas en no dar la batalla por soluciones reales para el paro. Hasta ahora se han contentado con pedir, una y otra vez, nuevas subvenciones, como si con limosnas se pudiera solucionar el problema.

La LCR de Andalucía no se ha opuesto a estos envíos, pero sin embargo ha intentado siempre dejar bien claro que las subvenciones tienen que tener carácter provisional entre tanto se plantean salidas auténticas, pues los dineros del empleo comunitario no persiguen otro objetivo que el de mantener intactos los privilegios de los grandes terratenientes y oligarcas andaluces. Para la LCR de Andalucía la salida a la actual situación pasa, como reiteradamente lo hemos venido manteniendo, por la realización de la reforma agraria ya, por un plan de obras públicas que afronte el problema de las comunicaciones y dote a los pueblos de Andalucía de los servicios más elementales, y en tercer lugar, **industrializar Andalucía a través de inversiones públicas.** Para nosotros empezar a luchar por estos tres objetivos es empezar a dar soluciones reales a la problemática del paro y marginación que sufre Andalucía. Seguir manteniendo como único objetivo el envío de subvenciones para paliar el paro, es no querer realmente solucionarlo. Soluciones ya. Los trabajadores del campo andaluz no pueden esperar más.

Unión Cerrajera:

Se ganó la huelga

En Unión Cerrajera trabajamos 1.650 trabajadores. 960 en la factoría de Mondragón y 690 en la de Vergara. De esta empresa fue Consejero Delegado del Consejo de Administración, Marcelino Oreja, que se encuentra en excedencia por ocupar el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores.

Alberto CAVIQUETA
Juan Ramón GARAY

Una vez firmado el convenio provincial del Metal, convenio que apoyamos, como la casi totalidad de los metalúrgicos guipuzcoanos, elaboramos la plataforma de nuestro convenio de Empresa, cuyos objetivos centrales son:

1.– Defensa del poder adquisitivo de los salarios.

2.– Creación de puestos de trabajo.

La petición salarial era del 8,3 en enero más 1.200 pesetas y el índice de precios al consumo en junio. Para la creación de puestos de trabajo exigíamos el control de las horas extras por parte del Comité y la eliminación de las horas extras habituales, la disminución de la jornada en 30 horas menos que el provincial y que fuesen negociadas por el Comité la amortización o no de todas las bajas por jubilación, muerte, etcétera.

Los planes de la empresa en el convenio eran: En primer lugar hacernos perder poder adquisitivo; en segundo lugar introducir un apartado de aumento de productividad y que la reducción de la jornada lo sea a cuenta del tiempo de bocadillo en dos y tres relevos. Para ello la táctica que utiliza es que debido a los problemas financieros, dificultades para el pago de nóminas, pago de acreedores, cierre de los grifos financieros ordinarios y que los accionistas no compran las obligaciones, se podría caer en una suspensión de pagos si es que el Gobierno no les concedía un crédito especial, el cual iba a traer unos sacrificios para los trabajadores, como el limitar los salarios al convenio provincial en tres años, disminuir el ausentismo y aumentar la productividad.

Pero como no nos tragamos la píldora los trabajadores, ya que concretamente en julio pasado la subida que conseguimos del 7,3 por 100 fue superior a los topes del Gobierno, cambian de táctica y comienzan a hablarnos de que el año pasado no ha sido bueno, que han tenido unas pérdidas de 148 millones. Ante ello respondemos que las "pérdidas" que ellos dicen tener no son tales pérdidas, pues fundamentalmente son debidas al rechazo en puesta en marcha del nuevo tren de laminación de Vergara, por medio del cual han triplicado ya la producción.

Al comunicarle la próxima celebración de una Asamblea nos entrega la patronal su primera plataforma por escrito que se resume en: salarios, el 13,5 de media anual; en enero el 6,5 y en julio 4% más 1.200 pesetas lineales; jornada laboral igual a la del provincial, pero eliminando el plus de relevo de 9,64 pesetas/hora a los tres relevos, así como absorción del tiempo de bocadillo. Y introducen un nuevo punto por el cual intentan que aceptemos la puesta en práctica de un estudio que está realizando la Oficina de Métodos y tiempos para intentar aumentar la productividad.

El 7 de marzo en Asamblea, el Comité de Empresa compuesto por CC.OO., UGT, ELA, LAB, USO e independientes, propone un plan de movilización consistente en parar 24 horas el día 13 de marzo e iniciar una huelga indefinida a partir del día 17, propuesta que es aceptada por amplia mayoría de las dos fábricas. Una vez iniciada la huelga indefinida, el 25 de marzo la empresa cede un punto y la no eliminación del plus de relevo. Continúa la lucha, y el día 27 decretan el cierre de la Empresa. El 1 de abril nos ofrece una subida del 15,5 (8,3 en enero y 6% en julio), pero condicionando esta subida a la aceptación por nuestra parte del resto de los puntos de su plataforma. Continuamos la lucha y el día 8 eliminan el punto de aumento de productividad, retirándolo de su plataforma y elevan la propuesta salarial al 16,12%. El día 9 nos suben la propuesta salarial al 16,5% (8,3 en enero y 7,8 en julio), y acepta la limitación de horas extras habituales de producción, dejando de cubrir puestos reales a base de horas extras.

El viernes, 11 de abril, tras 28 días de huelga indefinida y reunidos en Asambleas hemos decidido la vuelta al trabajo evaluando el convenio en su conjunto como una victoria de los trabajadores, ya que con la subida que hemos conseguido del 8,3% mantenemos el poder adquisitivo en enero del 80 y con la revisión del 7,8 en julio nos colocamos en una situación bastante cercana a lo que se eleve el poder adquisitivo de enero a julio de este año. Además no nos han colocado el aumento de productividad a través del incremento de los ritmos de trabajo y, aunque van a seguir intentando introducirlo, el que hayan tenido que retirarlo, debido a la lucha, implica una mayor dificultad en otras ocasiones. Otro aspecto positivo es la eliminación de horas extraordinarias con lo cual van a dejar de cubrirse puestos de trabajo a base de horas extras.

La jornada laboral ha quedado normal: 1974 horas, dos relevos 1946, tres relevos 1939, manteniéndose el plus de relevo el cual viene a significar 10,5 pesetas/hora desde comienzo de enero. La reducción de las horas de dos y tres relevos son absorbidas por la disminución de 30 a 15 minutos del horario del bocadillo, aspecto negativo del convenio contra el cual no se ha batallado por considerarlo secundario por la mayoría de los miembros del Comité de Empresa. Pese a todo, las conquistas alcanzadas han tirado por tierra el plan de austeridad de la patronal.

A destacar en la huelga: la unidad de todos los sindicatos en el Comité de Empresa, el cual en todo momento ha llegado a acuerdos unitarios que se han presentado a la Asamblea de Trabajadores. Unidad que nos ha permitido seguir firmes en la huelga pese a la táctica de la patronal de intentar dividirnos a través de sus continuos cambios de propuestas. Destacar asimismo las movilizaciones fuera de la fábrica desde el comienzo de la huelga en Mondragón y la última semana en Vergara.

Convenio de Macosa

Tres despedidos por la dirección

Se encuentra en negociación el convenio de Macosa, empresa que se dedica a la producción de bienes de equipo, y la oferta de la Patronal es de un incremento salarial del 10%, con cláusulas de productividad y absentismo y dentro de las cordenadas del Acuerdo Marco Interconfederal firmado por UGT y la CEOE. Además la Empresa plantea una restructuración de los centros de trabajo de Barcelona, Alcázar y Valencia, teniendo pendiente un expediente de regulación de plantilla en Valencia y aprobado otro de jubilaciones anticipadas. De los tres centros de trabajo, Barcelona y Alcázar aceptan negociar más o menos dentro del Acuerdo Marco Interconfederal, y sólo el Comité de Empresa de Valencia, formado por CC.OO., USO y CNT, se opone claramente a la Patronal.



Ante esta negativa de aceptar la negociación dentro del A.M.I., la empresa ha endurecido su postura, despidiendo a tres trabajadores, uno de USO, otro independiente y el tercero de CC.OO., y militante de L.C.R.; con el pretexto de la negativa por su parte de hacer un trabajo sin tener las mínimas condiciones de higiene y seguridad. Los trabajadores de MACOSA están haciendo, en respuesta a la Patronal, una huelga intermitente todos los jueves desde hace varias semanas.

Ultima hora

Disuelta la Sección Sindical de CC.OO. en Duro-Felguera



El Consejo Regional de Asturias de CC.OO., en su última reunión decidió disolver la sección sindical de Duro-Felguera. Las razones que se dan para esta disolución son las supuestas prácticas antisindicales seguidas durante la huelga: Ocupación de embajadas, enfrentamientos con la policía, barricadas, etcétera.

La respuesta no ha tardado en llegar y el Consejo Ampliado de Gijón después de un debate de 3 horas, ha hecho pública una resolución por la cual se opone a la disolución de la Sección Sindical y pide la dimisión de los miembros del Consejo Regional por no ser representativos. Numerosas secciones de toda Asturias se han pronunciado a favor de la Sección Sindical de la Duro.

En el próximo COMBATE ampliaremos la información.

Negociación colectiva

La huelga de Hostelería en Burgos

En Burgos sí hubo huelga de hostelería en Semana Santa, secundada por un 95% de los 1.500 trabajadores del sector, en respuesta al convenio firmado por UGT y el Sindicato Católico. Tanto la Asamblea como CC.OO. USO y CSUT, rechazaron la oferta patronal y convocaron la huelga en defensa de la plataforma inicialmente defendida por todos los sindicatos.

Pese a que algunos establecimientos se mantuvieron atendidos por sus dueños, pese a las detenciones de piquetes, la huelga fue un éxito total que, hasta los reaccionarios medios de comunicación local se vieron obligados a reconocer. Tras la huelga la patronal modificó considerablemente sus propuestas aunque sigan siendo insuficientes. Pero la Asamblea antes de decidirse tendrá que sopesar la amenaza de laudo que pesa sobre los trabajadores.

En cualquier caso el saldo de la huelga es positivo, no sólo por lo conseguido hasta ahora, sino por las repercusiones que ha tenido sobre la población y porque de alguna manera han reflejado el proceso de negociación colectiva en la provincia, en la que los trabajadores se han debatido entre la aceptación o no del A.M.I.

Durante los últimos meses la negociación ha afectado a 30.000 de los 50.000 trabajadores que conforman la población laboral, en una provincia con un bajo nivel de sindicación (10% de afiliación repartida entre CC.OO., USO y UGT, sin una hegemonía clara), lo cual es un índice representativo de una clase obrera muy débil –empresas pequeñas, aisladas, un porcentaje grande de trabajadores con origen agrícola, etcétera– lo que facilita la indefensión ante el paro y los cierres de empresas.

De los resultados de la negociación colectiva se puede decir que los convenios de empresa son mejores que los de ramo y han superado, a menudo, el AMI: las subidas entre un 16 y un 19%, vigencia de 1 año, ausencia de cláusulas de productividad y absentismo, revisiones semestrales. Ejemplos los tenemos en Hinosa, Varta, Articosa (metal), Hispanogar (químicas), Michelín-Aranda (19%). Igualmente algunos convenios de rama como Sanidad Privada, Maderas, Galletas, han superado el Acuerdo Marco, mientras que en el metal (10.000) trabajadores, UGT y USO han firmado dentro del AMI.

Todavía no existen datos para sacar alguna conclusión sobre la relación de fuerzas sindical tras los convenios, y sólo se empezará a ver claro a partir de la manifestación del 1° de Mayo, en la cual no hay acuerdo para hacerla unitaria, puesto que el convenio de Hostelería agravó las tensiones y la división anterior.

El debate de la Ley de Autonomía Universitaria pasa a las Cortes

Joseba BARRIOLA

El día 8 de abril se reunía en las Cortes la Comisión del Congreso que debe dictaminar sobre la L.A.U. Todos los grupos parlamentarios, excepto UCD, están en contra de la misma, si bien por razones diferentes. Coalición Democrática exije sobre todo mayores facilidades para las Universidades privadas. El PSOE calificó el proyecto de auténtico "parto de los montes" y al igual que el PCE criticaban la ausencia de autonomía, la falta de relación entre universidad y comunidades autónomas y finalmente el apoyo excesivo a las universidades privadas y el intento de privatización del conjunto de la universidad. Se añadieron también críticas por parte de la izquierda a otros aspectos, como el trato dado a las lenguas de las nacionalidades, el modelo jerarquizado y autoritario, el espíritu continuista del proyecto, etcétera...

Todos los grupos habían presentado o bien enmiendas a la totalidad o bien proyectos alternativos. Y sin embargo, estando en minoría, el proyecto ya ha dado su primer paso adelante. No ha sido retirado. La razón que dieron los socialistas y comunistas para no plantear la devolución del texto fue su convicción de que el texto devuelto al Gobierno saldría peor de lo que estaba. Ninguna novedad, pues, en el inicio del debate parlamentario de la LAU, excepto un pequeño detalle. Queda todavía pendiente la exigencia de responsabilidades por el asesinato de Luis y Emilio, el día 13 de diciembre. Pues bien, el recuerdo de nuestros muertos sólo sirve en las Cortes para hacer chistes soeces por parte de Oscar Alzaga (UCD), comparando la responsabilidad del Gobierno en estos sucesos con la del carpintero que hace una cama en la que se "comete un adulterio". Pero tan cínico como este chiste resulta la respuesta de Bandrés: "Nada más lejos de mi ánimo" que insinuar las responsabilidades de UCD.

Las exigencias de los estudiantes

Pero queda pendiente la exigencia de responsabilidades por Luis, Emilio y Yolanda. Y quedan pendientes todas las exigencias y reivindicaciones levantadas en la Huelga General de diciembre, en las Coordinadoras Estatales de Estudiantes Universitarios y en la Huelga General de enero. Porque también los estudiantes están en contra de la LAU, la han rechazado de plano, pero lo han hecho con otras formas y con otros objetivos. Con las únicas formas y con los únicos objetivos que pueden derrotar a este "texto maldito" (Bandrès), a este "bodrio" (socialistas catalanes).

Los estudiantes plantearon la RETIRADA del proyecto, la retirada de los parlamentarios de los partidos obreros de la comisión, y plantearon sobre todo la movilización. Ya son muchas experiencias parlamentarias, y una sola conclusión: a UCD se le puede vencer sólo con la movilización en la calle. Sólo se puede mejorar el proyecto forzándole a UCD a ello. Sólo se le puede forzar con luchas masivas.

Pero los estudiantes también plantearon sus exigencias. Y sus exigencias, en muchos puntos, no se sometían a la Constitución, ni a los planes de austeridad del Gobierno, ni a los planes de sacrificios compartidos que proponen los partidos obreros mayoritarios.

Así, por ejemplo, no basta con denunciar en esta ley la discriminación con las lenguas de las nacionalidades. Es la propia Constitución la que establece un status subordinado de estas lenguas. Se critica la inadecuación de la Ley con los Estatutos de Autonomía, pero lo que las nacionalidades y los estudiantes necesitan es no competencias controladas, sino SOBERANIA PLENA en el tema de la Enseñanza.

Un tema de debate especialmente importante fue el de las universidades privadas. Aquí también los estudiantes fueron claros. No se trata de dificultar más a las universidades privadas, o controlarlas desde el Parlamento, o limitar las subvenciones. Lo que los estudiantes necesitan es que no existan universidades privadas, de élite, preparadoras de explotadores y que garantizan el puesto de trabajo a sus domesticados estudiantes (pues a los "rebeldes" ya se encargarán los capitalistas de la enseñanza de expulsarlos). Ni los estudiantes ni los trabajadores pueden aceptar unas universidades privadas, instrumentos contra el pueblo, ni pueden aceptar que las posibilidades de investigación que permiten estén en manos de las empresas multinacionales.

Toda la izquierda reconoce la universidad como un servicio público. Pero la consecuencia de ello, que bien comprendieron los estudiantes, no es más que una: UNIVERSIDAD GRATUITA, abierta a los trabajadores. Por ello, la exigencia de eliminación de las tasas académicas e inversiones sustanciales para Enseñanza, Universidad e Investigación (aceptar la austeridad en este terreno, sólo beneficia a las universidades privadas y a la burguesía en general). Por ello la exigencia de acabar con la SELECTIVIDAD.

Finalmente hay acuerdo en la exigencia de una verdadera autonomía y libertad. Pero esto significa, entre otras cosas, no limitar la Libertad de Cátedra ni a los principios sagrados de la Constitución o los Estatutos; reconocer el derecho de los estudiantes a la expresión, a la manifestación y huelga sin restricciones, a la organización sin limitaciones; el derecho a organizar los estudios, el régimen de funcionamiento; el derecho a oponerse a enseñanzas autoritarias, reaccionarias, opuestas a los intereses de las mujeres, las nacionalidades, los trabajadores.

Está claro que muchas de estas exigencias, exigencias que no son corporativas sino que responden a las necesidades de los trabajadores y la mayoría de la población, no encajan en la Constitución. Pero la única consecuencia que de ello se deriva no es apretar el cinto y aguantar, sino prepararse para cambiar la Constitución y adecuarla a las necesidades de la mayoría.

Organizarse para continuar la lucha

Comienza el tercer trimestre. Las Cortes inician el debate. Se han constituido ya los Parlamentos en Catalunya y Euskadi. Pueden ser altavoces de las exigencias estudiantiles. Pero hace falta una condición, la fundamental y decisiva: la organización de los estudiantes. Porque la única manera de echar abajo el proyecto sigue siendo la MOVILIZACION.

Los estudiantes han acumulado una importante experiencia durante este año. Poro lo prolongado de la batalla, el arma de los exámenes y la amenaza selectiva que suponen, y también algunos errores de apreciación en las luchas, han producido una marcha atrás en el proceso de organización, y por eso mismo este trimestre aparece apropiado para el Gobierno. Por eso lo ha elegido. De nuevo exámenes, pronto las vacaciones de verano... La UCD quiere imponer su proyecto, lo más "tranquilamente" posible.

Pero a pesar de estas condiciones, es necesario recomenzar un trabajo de organización en cada centro de estudios, en cada facultad y coordinar las comisiones, los grupos a nivel de universidad, distrito, etc... Las restricciones económicas, la austeridad, el hacinamiento en aulas, los medios para la cultura, el ocio y el deporte, los efectos de la carestía de la vida, las restricciones a las libertades, al uso de los locales para actos culturales, el autoritarismo, las agresiones fascistas, el funcionamiento democrático, asegurar un puesto escolar para cada uno, preparar la lucha contra el numerus clausus y la selectividad, que serán mayores el próximo curso, requiere empezar de inmediato a organizarse entre los estudiantes. Igualmente, la Universidad debe ser un eco creciente de las luchas antinucleares, contra el centralismo y en solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

De inmediato, y recogiendo todas las reivindicaciones levantadas este año, es preciso discutir y aprobar la participación masiva de los estudiantes en este primero de mayo, junto con los trabajadores, levantando con ellos la voluntad de echar abajo la Ley de Autonomía Universitaria, de echar abajo al Gobierno responsable de la misma.

De esta manera, a la vez, se podrán ir preparando las condiciones para hacer frente, unitaria y masivamente, a los intentos de UCD de aplicar esta ley, una vez que sea aprobada, a partir del próximo curso.



POTUS

Universidad Central de Barcelona, febrero de este año. Los estudiantes realizan una parodia de entierro de la LAU.

Llamamiento contra la represión

A todo el pueblo asturiano:

Constituida en Oviedo la Asamblea Ciudadana en defensa de las libertades y en contra de la represión, hace llegar a la opinión pública lo siguiente:

1.– Que el recorte sistemático de libertades y derechos democráticos elementales llevado a cabo por el Gobierno de UCD hace ya tiempo que ha dejado de ser una amenaza para convertirse en una realidad cotidiana. Así, proliferan las detenciones de militantes de izquierda, los secuestros de libros, los procesamientos de periodistas, de artistas... Se aplican leyes claramente represivas cuyo mayor exponente es el Decreto-Ley Antiterrorista. Mientras tanto, las bandas de extrema derecha actúan a menudo con total impunidad, y se eleva a altos cargos de responsabilidad policial a antiguos miembros de la policía política del franquismo.

2.– El citado Decreto Ley Antiterrorista significa vivir en un estado de excepción continuo, debido a la falta de elementales garantías democráticas, lo que supone la más completa indefensión para las personas a las que les es aplicado.

Basta recordar que posibilita la realización de registros sin orden judicial, el control de la correspondencia y del teléfono, la permanencia durante diez días en comisaría, sin posibilidad de comunicación ni ningún tipo de asesoría jurídica, etcétera.

3.– Y esto no es nada abstracto. De lo que supone tenemos ejemplos muy recientes en Asturias, donde han sido detenidos en fecha reciente varios militantes de izquierda a los que les ha sido aplicado de forma totalmente arbitraria este Decreto; se les ha trasladado inmediatamente a Madrid, se les retiene en las dependencias policiales durante varios días totalmente incomunicados, sin permitirles el contacto con abogados, con lo que ello implica de falta total de garantías acerca de cómo se están llevando a cabo los interrogatorios; a algunos de los detenidos se les puso posteriormente en libertad sin ninguna explicación ni cargo contra ellos.

4.– Exigimos por todo ello:

a) Que cese de inmediato la aplicación de todas las leyes que suponen restricciones al ejercicio de las libertades, y en especial el citado Decreto Ley, que debe ser derogado sin más.

b) Que en tanto dure la privación de libertad de todos los asturianos detenidos, éstos no sean trasladados de nuestra región.

c) Que gocen de todas las posibilidades jurídicas de defensa; que cese de aplicárseles el Decreto-Ley Antiterrorista; que les sea practicado un reconocimiento médico a fin de comprobar su estado físico tras su permanencia en las dependencias policiales.

d) El pronunciamiento público y expreso de todas las instancias políticas de carácter regional y muy en especial del Consejo Regional de Asturias en el sentido anteriormente expresado.

NOTA: La Asamblea se propone la realización, en fecha próxima, de un dossier sobre la represión en Asturias. Hace un llamamiento a todos los demócratas para que colaboren o se integren en ella.

Asturias
Comisión Ciudadana en Defensa de las Libertades

Esquema del texto para la intervención en la Conferencia de la ONU de julio de 1980 *

Sobre el control de la población

(Presentado en la Coordinadora Internacional de la Campaña sobre Aborto, Contracepción, Esterilización, del 12, 13 de Abril)

En ninguna parte del mundo tienen las mujeres derecho a controlar por sí mismas su fecundidad, a decidir si quieren tener hijos o no, cuántos y en qué condiciones. En Europa y en América del Norte la opresión sobre las mujeres se ejerce, la mayor parte de las veces, por la prohibición del aborto, por numerosas restricciones para acceder a éste o incluso por medio de restricciones a la contracepción (leyes, poco estímulo a la difusión, métodos caros, algunos imposibles de encontrar en ciertos países...).



En la mayor parte del mundo las mujeres son las víctimas de los programas de control de la población que se traducen en la contracepción y/o la esterilización forzada. En 1972, según un estudio del Consejo de la Población, 59 países que representaban al 87% de la población total de los países subdesarrollados tenían programas oficiales cuyo objeto era el control de la natalidad.

¿Por qué en los países subdesarrollados?

El criterio de aplicación de estos programas invocado por los organismos responsables es, se dice, la sobrepoblación. De hecho, es sobre todo, la pobreza.

¿Cómo explicar, si no, la esterilización masiva de las mujeres negras, portorriqueñas, chicanas o blancas pobres en los EE.UU. que no es ni un país superpoblado ni un país subdesarrollado? En efecto, en los EE.UU. la esterilización femenina ha aumentado en un 350% entre 1970 y 1975. El 35,3% de las madres potenciales portorriqueñas y el 25% de las indias han sido esterilizadas. En 1976, en el grupo de edad de 25 a 34 años, el 37% de las mujeres casadas blancas y que no disponían más que de un pequeño presupuesto (menos de 8.723 dólares por año para una madre con dos niños) han sido esterilizadas. Esto representa un aumento de un 11% sobre 1973. Siempre dentro del mismo grupo de edad, las esterilizaciones de las mujeres negras y pobres, igualmente casadas, pasaron del 16 al 24% entre 1973 y 1976. Las mujeres indias, después de haber visto que sus quejas eran rechazadas por los tribunales, han transmitido sus reclamaciones a la ONU y han pedido una moratoria de todas las esterilizaciones, excepto las que hayan sido aprobadas por sus propias tribus.

¿Reflejan estas cifras una elección de las mujeres pobres? No, refleja más bien una política consciente del Gobierno federal que asegura un 90% de los gastos de esterilización, con ayuda de la Seguridad Social, mientras que las subvenciones al aborto son retiradas.

La esterilización afecta, por tanto, y sobre todo, a las mujeres de ciertas razas y ciertas clases sociales (a la edad en que son más fértiles).

En Bolivia, donde la densidad demográfica es la más baja de América Latina, la esterilización ha sido practicada masivamente a espaldas de las poblaciones entre las mujeres indígenas. De los 5 millones de dólares asignados al Ministerio de Sanidad durante 1973, la mayor parte ha sido utilizada para la planificación de los nacimientos. Esto incluso cuando solamente el 50% de la población tenía acceso a los cuidados médicos en general y sólo el 22% disfrutaba de instalaciones de agua corriente. En cuanto al aborto, está prohibido con el resultado de que un 50% de los embarazos acaben con un aborto provocado, según las estadísticas. En las mismas fechas, se estimaba entre el 65 y 70% los gastos del Hospital Clínicas de la Paz provenientes de las complicaciones posteriores al aborto.

La política seguida entre los indígenas de Bolivia y Perú ha sido justificada por un sociólogo americano, Patch: "La violencia es una parte intrínseca de la cultura y una obstrucción al orden social, así como la causa principal del subdesarrollo:.. los habitantes de los Andes son primitivos y su comportamiento sexual es bárbaro".

En América Latina los programas de Planificación familiar han aparecido con la Alianza para el Progreso (1961).

¿Quién organiza y financia la planificación familiar

La AID (Agencia para el Desarrollo Internacional) es el organismo responsable de la ayuda del Gobierno de los EE.UU. al Tercer Mundo. Actúa, sobre todo, en América Latina donde financia la Alianza para el Progreso, los campos de entrenamiento especial de las fuerzas represivas y los programas de control de la natalidad. El presupuesto consagrado a estos programas pasó de 2,1 millones de dólares en 1965 a 112 millones en 1974. La mitad de los fondos consagrados al control de la población pasan por la AID que financia, por su parte, al IPPF, al Consejo de la Población, la Organización Panamericana de la Salud, al Centro Latinoamericano de Demografía y un gran número de organismos privados.

El IPPF, además de sus lazos con AID, trabaja con el Departamento de Estado y de Defensa del Gobierno de los Estados Unidos. Recibe también mucho dinero de las fundaciones Ford y Rockefeller y del Banco Mundial. En su dirección se encuentra Eugéne R. Black, antiguo director del Banco Mundial y representantes directos o indirectos de los intereses del Chemical Bank de Nueva York, de Du Pont Chemical, de la US Sugar Corporation, de la General Motors, de la Internacional Nickle, de Marconi, RCA, etcétera.

El Consejo de la Población está, por su parte, dirigido, entre otros, por J. D. Rockefeller III y saca la mayor parte de sus recursos de la Fundación Rockefeller. Su presupuesto era de 13 millones de dólares en 1970. Desde 1950 este organismo aplica programas de control de la natalidad sobre todo en Pakistán y en la India, y posteriormente en América Latina.

Es difícil de creer que estos bancos que financian los programas de control de la natalidad lo hagan con un objetivo estrictamente humanitario.



¿Luchar contra el hambre y por la paz?

Los partidarios del control de la natalidad invocan que ahí hay un medio de luchar contra el hambre y por la paz, como si la población fuese la causa del subdesarrollo y de la desnutrición que éste conlleva. Es cierto que no se debe al azar que las tasas de población sean a menudo (no siempre) más elevadas en el Tercer Mundo. En las sociedades subdesarrolladas, en las que la mayoría de la población trabaja en el campo, en ausencia de toda seguridad social, los niños son una necesidad, una estructura de supervivencia para la familia. ¿Por qué se mantiene esta estructura económica y social sino porque en el fondo es ventajosa para las empresas americanas y occidentales que encuentran en estos países una mano de obra y materias primas a precios ridículos? Numerosas citas de los responsables de los programas de control de la natalidad muestran que esperan disminuir la incertidumbre social, disminuyendo el número de personas insatisfechas. Y evitar el caos político, las insurrecciones, la violencia que ponen en peligro el equilibrio de poder.

Mediante la coerción y la mentira

Pero sobre todo, lo que clama contra el valor de las justificaciones humanitarias es la forma en que los programas de control de la natalidad son aplicados: a menudo de forma masiva, por medio de la coerción, de la intimidación y de la mentira, sin tener en cuenta en absoluto los deseos de cada mujer, ni sus condiciones de salud (esterilización a sus espaldas, reacciones al Depro-Provera, píldoras fuertes que tienen prohibida su venta en Occidente a pesar de las contraindicaciones en caso de anemia y de desnutrición, precisamente).

Por el derecho de las mujeres a controlar su fecundidad

Estos programas de control de la natalidad se encuentran con numerosas resistencias y raramente han logrado los resultados esperados. Hay para ello varias razones: el lugar del niño en la economía de subsistencia y el sentimiento de la dignidad humana de las poblaciones a las que se dirigen. Podemos darnos cuenta de que la misma opresión de la mujer, con sus particularidades en Africa, en Asia y en América Latina, juega también un gran papel.

Al mismo tiempo, constatamos que la contracepción está muy mal difundida o no lo está en absoluto (como en la mayor parte de los países africanos). Constatamos que el aborto está prohibido (América Latina) o practicado tradicionalmente en condiciones espantosas. Constatamos también que es muy frecuente, lo que demuestra que las mujeres del Tercer Mundo no desean un número ilimitado de hijos. Constatamos, en fin, que las estructuras sanitarias en general están muy por debajo del mínimo.

Se trataría de imponer medidas que correspondan a los derechos de las mujeres en Asia, Africa y América Latina, contrariamente a las campañas de control de la natalidad que les son impuestas actualmente.

Queremos que todas las mujeres del mundo dispongan de métodos anticonceptivos eficaces y sin peligro, de los métodos que convengan a cada una. Queremos que tengan derecho al aborto en buenas condiciones y cuando ellas mismas lo deseen. Reivindicamos para estas mujeres una educación que les ayude a elegir su destino en lugar de aprovecharse de su ignorancia.

Que la planificación familiar sea un instrumento de liberación y no un instrumento de opresión.

Se reunió la Coordinadora Internacional sobre el aborto

Con representación de grupos de mujeres de Irlanda, Inglaterra, Holanda, Bélgica, Dinamarca, Francia, Boston (EE.UU.), Euskadi, Barcelona y Madrid, se reunió en Bilbao, los días 12 y 13, la Coordinadora de la Campaña Internacional sobre aborto, contracepción y esterilización, las mujeres deciden (I.C.A.S.C.).

Ha sido la primera vez que esta Coordinadora se ha reunido en el Estado español, y ello ha sido debido a dos factores: el primero, las importantes luchas realizadas en el último período, fundamentalmente en torno al juicio contra las 11 mujeres de Basauri; el segundo, la falta de conexión que hasta el momento había tenido el Estado español con la Coordinadora Internacional.

Entre los temas a tratar durante la reunión, aparte de los informes y acciones de solidaridad entre los distintos países, había uno más importante: la participaciónen la Conferencia que sobre la mujer organiza la ONU para el mes de julio, en Copenhague.

En una rueda de prensa celebrada el sábado 12, se explicó cómo esta Campaña había surgido en 1978 a iniciativa de mujeres socialistas de Francia, siendo rápidamente asumida en Inglaterra por el NAC (Campaña Nacional por el Aborto). A partir de entonces se fue extendiendo por toda Europa, EE.UU., América Latina, Asia... para tener en la actualidad contactos con más de 500 grupos de todo el mundo. El 31 de marzo de 1979, esta Coordinadora lanzó, a nivel internacional, una Jornada de lucha por el derecho al aborto, que fue secundada en 25 países, siendo la primera movilización de este tipo que se hacía en América Latina.

La Conferencia de la ONU

Cinco años después de la Conferencia celebrada en México con motivo del Año Internacional de la Mujer, la ONU va a realizar, del 14 al 30 de Julio en Copenhague otra conferencia para hacer un balance de los avances realizados en este tiempo en materia de salud, educación y trabajo. La conferencia de las organizaciones no gubernamentales contará con 2.000 delegados. A ICASC se le planteaba la posibilidad de enviar una delegación de 10 mujeres. La discusión giraba en torno a la eficacia de la participación y a las formas en que ésta podría darse. Previamente se había descartado la realización de una conferencia alternativa por ser técnicamente imposible. Los problemas que creaba la participación eran de una parte económicos (viajes, dietas, etc., correrían a cargo de los participantes) y de otra parte se trataba de no comprometerse en la organización y de no crear falsas ilusiones en que las organizaciones burguesas tuviesen algún interés en apoyar las reivindicaciones de las mujeres. Las ventajas de la participación estaban basadas en aprovechar una buena oportunidad para defender las posiciones de la campaña según la experiencia de la Conferencia de México —en la que una mujer brasileña organizó un gran escándalo al intervenir denunciando la farsa del Año Internacional de la Mujer—, y que la Conferencia brindaba la posibilidad de contactar con mujeres de países africanos y de otros a los que, de otra forma, no se tenía acceso. Se elaboraría un documento para repartir entre todos los asistentes y se trataría de conseguir por todos los medios la libre expresión desde la tribuna de oradores.

La representante de Dinamarca informó de que los grupos de mujeres de este país habían decidido celebrar un festival coincidiendo con estas fechas, donde habría intervenciones sobre la situación de las mujeres en Dinamarca y todo el mundo, al que asistirían mujeres de Nicaragua.

Finalmente se aprobó la participación, con el único voto en contra de Holanda y la abstención de Francia y el Estado español por no haberlo discutido.

El boxeo: una realidad con la que hay que acabar

Tomás CERRO

El pasado 3 de abril fue, para la mayoría de los españolitos (con o sin vacaciones, con o sin coche, con o sin trabajo), una jornada de descanso.

Pero llegó la caja tonta y nos colocó una impresionante jornada especial, demostrando nuevamente cómo la clase dominante, la burguesía, utiliza las armas que tiene en su mano; llega la semana llamada santa (¡vaya usted a saber por qué!) y el principal aparato de propaganda del Estado burgués se pone en marcha, y nos ofrece un sugestivo programa: primero, el tele-aleccionario, con un ligero detalle de concienciación; a continuación, un programita de Miguel Ors (que escribe en "El Alcazar") en el que se nos demuestra lo bueno que es el boxeo para el ser humano (¿humano?).

Despues, la caja tonta nos pone un rato de patinaje artístico, deporte que, a pesar de la "teuvee", no es nada violento. ¡Pero se celebra en JACA, ESPAÑA! Uno, que es muy mal pensado, cree que el patinaje (que es muy bonito) nos lo ponen para hacer tiempo hasta el plato fuerte de la jornada: el santo oficio (justo una semana después de que se elabore la Ley de libertad religiosa).

Tras esa cosa, y por si no hubiera habido bastante deporte, nos ponen la final de baloncesto de la Copa llamada del Rey.

En fin, despues de otro poquito de tele-aleccionario, una pelicula que respeta la libertad religiosa: un filme sobre un tal Jesucristo (y a los ateos, mahometanos, budistas... ¡que nos folle un pez!).

¡UNA MARAVILLOSA PROGRAMACION PARA CULTURIZAR A LOS MILLONES DE ESPAÑOLITOS QUE, AUNQUE NO SEAN ESPAÑOLITOS, SE TRAGAN VARIAS HORAS DE ESTA MONSTRUOSIDAD LLAMADA TVE!

Pero a lo que vamos a referirnos en este artículo es al problema del boxeo, aprovechando la circunstancia de que el PSOE tiene pensado presentar un proyecto para prohibir el boxeo profesional. Sobre la teletonta ya volveremos otro dia.

Entrando en el tema, nos encontramos, para empezar, con un método totalmente democrático para organizar debates: un boxeador profesional (Gómez Fouz), un médico que vive de las bofetadas de los demás (Dr. Massa), un locutor deportivo (¿deportivo?) favorable al boxeo (Miguel Ors), y un senador del PSOE (Alberto de Armas). Es decir, tres a favor de que dos seres humanos (¿humanos?) se peguen entre doce cuerdas, y uno en contra. ¡Muy democrático, si señor!).

Miguel Ors comienza el programa con una alocución en la que intenta demostrar que el boxeo es de lo mejorcito que puede tener la humanidad, ya que así se evita el paro, que así los desheredados de la sociedad que él defiende a capa y espada (no olvidemos que escribe en "El Alcazar") pueden ser llamados DON, pueden comer y pueden estar agradecidos a los apoderados, que les proporcionan combates para que se den de hostias con un semejante, y que se llevan las pelas suficientes para, tras retirar su ganancia, poder montar otro combate para darse de hostias otra vez (los apoderados no, ¡por favor!, los boxeadores). En fin, un modelo de lo que debe ser la SOCIEDAD-CIVILIZADA-DEL-SIGLO-XX-EN-QUE-VIVIMOS.

Tras esta introducción "neutral" nos pasan una entrevista con varias personas interesadas: un boxeador profesional (Dum-dum Pacheco, que es militante de Fuerza Nueva y, por tanto, "apolítico" e "imparcial"), un preparador (Fred Galiana, que aparte de estar bastante "sonao" es militante o simpatizante de Alianza Popular, además de ex boxeador), y un empresario del boxeo (uno de esos señores que se llevan el dinero con el sufrimiento de los demás), que obviamente está a favor de la práctica del dicho "deporte"; asimismo fueron entrevistados otros boxeadores o ex-boxeadores profesionales, todavía ligados al medio. De todos ellos, el único que dijo cosas más o menos coherentes fue José Durán, ex campeón del mundo que se retiró (o le retiraron) "a tiempo".

Entonces se inicia el debate en sí: el compañero De Armas expresa una serie de planteamientos muy interesantes, entre los que destaca la mención del boxeador tinerfeño Monzón, que se encuentra en estado de coma tras un combate del que salió del cuadrilátero por su propio pie.

Nos cuenta también que, aparte de los problemas del deterioro físico de los boxeadores, está el asunto principal, muy bien expuesto por el señor De Armas: el deterioro psíquico de unas personas que, en su mayoría, se ven obligadas a entrar en esta "profesión" para poder ganarse la vida, para poder comer (no olvidemos que la palabra "sonao" se ha empleado siempre con respecto a los boxeadores que se les traba la lengua o que no saben decir las cosas, quizá por falta de posibilidades para haber estudiado u obtenido una mínima cultura).

Por si la cosa no estuviera ya bastante clara, la caja tonta nos pone una especie de estadística, en la que se nos "explica" que el boxeo es el deporte menos dañino para la persona. El compañero del PSOE dejó bien sentado que los montañeros o ciclistas que mueren es en su lucha contra la naturaleza o la adversidad, no en una lucha contra un semejante que, inevitablemente, va a intentar tumbarte antes de que le tumbes tú, intentando siempre abrir heridas en las que profundizar el daño, mientras un público totalmente solidario anima al grito de ¡MATALO!

Pero, cuando el boxeador Gómez Fouz planteó que es necesario crear puestos de trabajo para que los hombres dejen de apuntarse a este DEPORTE VIRIL (en el que, por supuesto, no caben las mujeres, ya que es muy jodido que sean "viriles"), cuando planteó que no pueden ponerse delante del más de un millón y medio de parados (según él), que la cosa no está para ponerse a buscar otro trabajo, etcétera, el compañero socialista tuvo que callarse, ya que su partido no le permite, al igual que a cualquier otro militante, explicar que su partido está luchando contra el paro y que si les dejaran acabarían con él, ya que con el programa económico del PSOE, con el Estatuto contra los Trabajadores y con el Acuerdo-Marco es bastante difícil creérselo.

Así, tras escuchar la estupidez de Miguel Ors de si puede un partido tomar una decisión sin contar con los afectados (¡que le pregunten a los trabajadores si alguien contó con ellos en el Estatuto o en el Acuerdo-Marco!), nos encontramos con la conclusión-resumen "imparcial" que nos hace el señor Ors: EL BOXEO PROFESIONAL ES BUENO. El señor De Armas, por su parte, nos dijo que EL BOXEO PROFESIONAL ES MALO.

NADIE SE PLANTEO QUE EL BOXEO ES MALO EN SI MISMO, TANTO EL PROFESIONAL COMO EL AFICIONADO.

Si pedimos la supresión del boxeo profesional (en el que el componente económico es muy fuerte, con una serie de señores viviendo de la plusvalía que producen las hostias y los sufrimientos de los más fastidiados por la sociedad capitalista), debemos ser coherentes con nosotros mismos y llevar el planteamiento hasta el final: un "deporte" basado en las HOSTIAS DEL HOMBRE POR/CONTRA EL HOMBRE, basado en que un señor machaque al otro entre doce cuerdas POR AFICION, basado, en una palabra, en el **machismo llevado a sus últimas consecuencias,** aunque no haya dinero de por medio, sólo vale para exacerbar los instintos más anti-solidarios de la persona.

Al boxeo aficionado se llega para iniciar el camino a la profesionalidad en todos los paises capitalistas, mientras en los mal llamados "paises socialistas", en los que no existe el profesionalismo, se mantienen las coordenadas que hemos apuntado antes. Además, el boxeo aficionado no es menos duro, pues aunque son menos asaltos, los combates (por ejemplo en las Olimpiadas) son más seguidos.

Finalmente, y ante los planteamientos de suavizar este deporte, opino lo mismo que ante la posibilidad de "suavizar" el toreo: EL BOXEO Y EL TOREO DEBEN SER SUPRIMIDOS, TANTO POR LO QUE SON COMO POR LO QUE SIGNIFICAN.

Libertad de expresión-derecho a la diferencia-crítica

Pepe MEJIA

Por nuestras narices ha pasado el procesamiento de Miguel Angel Aguilar por lo militar, el secuestro del LIBRO ROJO DEL COLE y posterior detención de su editor, el secuestro militar de la película EL CRIMEN DE CUENCA y procesamiento a Pilar Miró, la expulsión de Antonio Gades como director del BALLET NACIONAL, el follón que ha levantado Fernando Savater con el artículo OSADIA CLERICAL en "El País", el encarcelamiento y procesamiento de Ricardo Cid Cañaveral; Antonio Ignacio Ojede, Gregorio Morán, Germán Alvarez, Federico Melchor, Antonio Machin, Antonio Reig, Antonio Alvarez Solís, César Lucas. El secuestro del libro EUSKADI: LA PAZ ES POSIBLE, el de Paco Letamendía sobre el NO A LA REFORMA, el proceo a tres libros de la editorial Hordago, el de Txiki y Otaegui, el PERTUR de Angel Amigo y el QUE SE VAYAN. Y la última, si es que en estos momentos no se han dado más, la suspensión del estreno en el TEATRE LLIURE de EL CONCILIO DEL AMOR, escrito por Oscar Panizza hace 100 años...

Esto es simplemente una pequeña muestra que nos da el Gobierno de su capacidad de manipulación en los grandes medios de comunicación de masas.

Y es que casualmente son las instituciones-poder, IGLESIA-EJERCITO-ESTADO las que no son tolerantes. No tolerantes desde el momento que las tres instituciones están interesadas en mantener el orden existente. Para mantener este orden es indispensable la coacción o la persuasión. En definitiva, se busca obtener consenso mediante la represión.

Se mueren dictadores físicos, pero mantienen dictando los morales.

Se amordaza la palabra en EUSKADI, se ata las manos a los periodistas y hay escasa sensibilidad entre los intelectuales.

Con el artículo de Savater, que no dijo nada nuevo, la Iglesia, por intermedio del "Ya", arremetió contra él y los "liberales" de "El País". ¿Es qué acaso la Iglesia es intocable? Pero no, lo único importante que tenía era la oportunidad de su publicación: se aprobaba la Ley de libertad religiosa. Como dice el propio Savater "...la Iglesia es una multinacional conservadora... que puede ser progresista en el terreno político... nunca lo es en lo moral, en lo que atañe a la vida cotidiana..."

Y es que hay dos alternativas muy claras. O se es obediente, siguiendo la "objetividad" del Gobierno, o se es un maleante o parado cuando se cree en la Constitución, las libertades y el Estado de Derecho.

El Gobierno cierra periódicos ("La Voz", "Unidad" y demás órganos de los MCSE) y cierra la boca a los periodistas.

Estamos pasando de la represión generalizada tipo chileno, franquista, a la prevención. Para prevenir es importante conocer. Se impide dar a conocer a grandes mayorías, cuestiones importantes.

Esto es el nuevo control social al que estamos sometidos. A esto le llaman "apertura a la libertad con seguridad" y lo brinda el Estado. Es la obediencia lo que constituye el mecanismo para la efectividad del poder estatal complementado con el Ejército y la Iglesia. Frente a este poder, hay que predicar la desobediencia, sino como política, al menos como estrategia.

Debemos abogar por tener derecho a la diferencia dentro de la reflexión teórica, si no de lo contrario, nos amenaza la barbarie pura y simple.

Lo que debe estar bien claro es que para poder criticar hay que tener un juicio sobre algo. Para juzgar es preciso comparar con una norma, es decir, apreciar un criterio. Es por eso de... **a poder concentrado, represión generalizada.**

En respuesta a P. Calvo

La Santa Inquisición ya pasó

M. ECHAREE

Con los ojos como platos hem[...] podido leer en COMBATE la requisi[...] ria de P. Calvo contra Rosa Montero [...] de "Señora Montero" es un invem[...] entre muchos, de claro corte agresivo [...] lindando con el desprecio machista [...] uso).

Empecemos por aclarar que ni Ro[...] es un "ser mezquino", ni una "pedorra" ni "mercader de la marginación", [...] tantos otros insultos con que Calvo [...] obsequia. Ni tampoco Bernardette De[...]vlin es una especie de "serena fuerza" [...] una entonadora de "salmos de solida[...]dad".

Ambas son, obvia casi decirlo, [...] personas normales y corrientes. A una [...] le conoce por el ejercicio del periodism[...] A la otra por su actividad política. L[...] dos son personas conocidas y, por tan[...] sujetas a la crítica pública.

Bernardette, cansada de mitines y [...] viajes, concedió una entrevista para "E[...] País". Entrevista –todo hay que decirlo– realizada con el conocimiento y [...] acuerdo de la dirección de LKI. Sabía[...]mos y sabemos la manera de hacer [...] entrevistas de Rosa Montero.

Efectivamente, Rosa Montero no [...] una entrevistadora en el sentido literal [...] la palabra. Hace, o intenta hacer, lite[...]tura a partir de una entrevista q[...] registra en su magnetofón.

A mí personalmente el resultado [...] me gustó.

En primer lugar, porque soy de [...] opinión de que una entrevista es pa[...] que hable el/la entrevistado/a. Ro[...] habla ella misma. Creo que es un vic[...] profesional producto de ese "ego" q[...] aflora en el ámbito periodístico (a[...] como está el mundo, es verdad que [...] creen un poco el ombligo de ell[...] misma Rosa en una entrevista en [...] revista vasca Punto y Hora lo dec[...] "terminas hablando de ti mismo y de[...] ombligo a poco que te descuides". A [...] peor, se ha descuidado ya demasiado.

En segundo lugar, no me gustó [...] entrevista o artículo por esas expresion[...] tipo "cuando la Devlin habla de lucha [...] le llena la boca, su boca despide destell[...] congelados, casi mesiánicos, se transf[...]gura". Hay bastantes expresiones de[...]fortunadas del mismo o peor calibre [...] el terreno político. Pero, dicho sea [...] paso, cosas como las que escribe [...] Calvo no parecen más que reafirm[...] esas visiones apocalípticas de los dirig[...]tes políticos. Las pinceladas person[...] sobre si el cuerpo de Bernardette es a[...] así, no deberían preocuparnos ni muc[...] ni poco. La gente que se expone [...] público se arriesga a que le digan [...] tiene las caderas de tal manera o que [...] le ve últimamente con ojeras.

Dicho esto, hay que hacer dos con[...]deraciones.

1: ¿Fue bueno o malo que existie[...] una entrevista en "El País" a Bernard[...] Devlin? Mi respuesta es que fue m[...] positivo.

2: ¿Globalmente cuál ha sido [...] resultado? Mi opinión es que ha si[...] bueno a pesar de todo.

P. Calvo se equivoca, por tanto, [...] solamente en la forma (agresiva, ins[...]tona, cuasi-machista), sino en el fond[...]

Pero más allá de consideracio[...] pormenorizadas sobre el contenido de [...] entrevista y las afirmaciones poco [...] mucho afortunadas de Rosa Monte[...] hay un aspecto preocupante. Y este e[...] tolerancia necesaria, la cordura que [...] debemos perder. Si las páginas [...] cultura de nuestro periódico dan [...] impresión de Santo Oficio que trasluce [...] artículo de Calvo, ni hacemos un ser[...]cio a la cultura, ni nuestro parti[...] logrará incidir en esos medios. L[...] tradición de nuestro movimiento (con[...] concepciones falsas y estrechas de cu[...]tura proletaria y demás), es la de [...] aceptación de un amplio bagaje cultura[...] la crítica y nunca la excomunión.

Deberíamos aplicarnos una leta[...] que dice algo así: "Dotémonos de [...] misma cordura y ponderación que exi[...]mos a nuestros detractores." Amén

China

La hora de restablecer el orden

La quinta sesión plenaria del Comité Central del PC chino, clausurada el 29 de febrero, consagra simbólicamente la *"desmaoización"* al mismo tiempo que la rehabilitación de Liu Shaoqui, antiguo presidente de la República, rival de Mao y contra el que se levantaron los guardias rojos. Es significativo que esta rehabilitación se efectúe sin reserva alguna. Hasta el extremo de que Liu ya es calificado de *"gran marxista"*.

Esta consolidación de la victoria de los partidarios de Deng Xiaoping va acompañada por la postergación de los cuatro miembros del buró político que eran considerados como dirigentes de los "conformistas" y fieles a la ex *"banda de los cuatro"*. Así, pues, la *"contrarrevolución cultural"* avanza. La principal decisión de este Comité Central continúa siendo, en efecto, el anuncio de la supresión de las *"cuatro libertades"* que figuran en la constitución maoísta: libertad de presentar peticiones, libertad de expresarse, libertad de discutir y libertad de fijar pasquines murales.

El décimo pleno del Comité Central inaugura un período de represión contra el movimiento democrático

La ofensiva contra el movimiento democrático, iniciada en la primavera de 1979 con la condena de quince años de cárcel al oposicionista pequinés Wel Jingsheng, no hace más que ampliarse. El "liberal" Deng Xiaoping se desvela por ser lo que siempre fuera, después de 10 años de crisis interna, de conflictos de fracciones y de desórdenes sociales: un burócrata cuidadoso de restaurar el orden en el partido, en el Estado y en la sociedad.

La política actual del partido dirigente chino puede ser resumida en tres motivos: "gran salto hacia atrás" económico; controlar nuevamente el partido; represión abierta contra la contestación democrática.

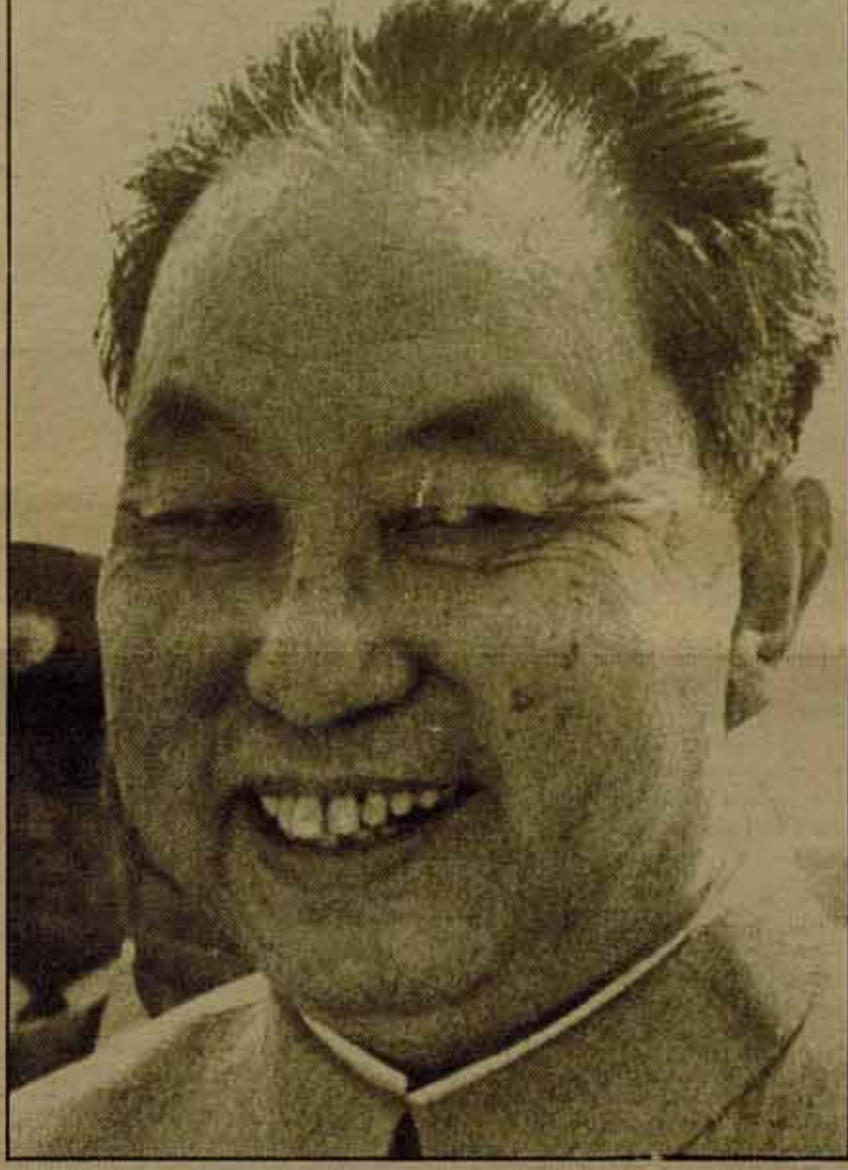
Gran salto hacia atrás

"Que los países se enriquezcan, que la empresa se enriquezca, que los trabajadores se enriquezcan". Esta hermosa máxima, extraida de un número reciente de **El Diario del Pueblo,** puede ser ilustrada con la muy envidiable imagen que nos ofrece actualmente el ex rey del textil de Shanghai, Rong Yiren. Al igual que otros **"capitalistas nacionales"**, le han sido restituidos sus bienes. Con intereses. Al lado de los privilegios burocráticos (cinco "empleadas de hogar", piso amplio, cinema, almacén reservado, frigorífico, teléfono...) se exhiben ya en China los de los auténticos millonarios que, para enriquecerse, aprovechan la nueva política económica aplicada por Deng Xiaoping. Por ejemplo, Rong, que ha sido nombrado presidente del organismo del Estado encargado de atraer los capitales extranjeros, la CITIC.

Esta "NEP" modelo chino, intensifica las desigualdades sociales. El desarrollo del mercado negro, el aumento considerable de las cartillas de ahorro en los bancos, la apertura de almacenes en los que con divisas extranjeras pueden ser adquiridos productos... extranjeros, son otras tantas ilustraciones.

Estas desigualdades acrecentadas no se reparten de manera idéntica entre la ciudad y el campo. La sujeción de las comunas populares se encuentra en una situacion crítica, la descolectivización ha comenzado ya, el interés privado (mercado libre) se ha desarrollado. Zhao Ziyang, que ascendió en el último Comité Central al ser nombrado miembro del buró político, se ha hecho una reputación de dirigente dinámico al restablecer en la provincia de Sichouan numerosas "pequeñas libertades" agrícolas. La explotación familiar vuelve. Los "grupos familiares de producción" pueden determinar sus cupos de producciones, excepto para los cereales, y ellos mismos pueden vender sus productos.

Por el contrario, la suerte de los obreros y empleados en las ciudades aparece distinta. La inflación galopa. Los precios de algunos productos de primera necesidad, por vez primera en la historia del régimen, han sido aumentados: 33 por 100 la carne; 32 por 100 los huevos... Una crisis social galopante existe en las ciudades chinas. Los "jóvenes educados" que fueron deportados a la campiña al final de la revolución cultural (el movimiento "xiafang") han retornado en masa a las ciudades por las que deambulan sin trabajo, parados o "delincuentes". Se cuentan por millones. Un número de la revista **La Calle del Pueblo,** periódico disidente cantonés, señalaba que, durante el año último, 3.000 de entre ellos se habían manifestado en la provincia de Chekiang durante 24 días por lo menos, multiplicando los desfiles, las sentadas, las huelgas del hambre. Algunos calculan que la cifra de los parados urbanos asciende a 20 millones; otros a 10 millones. Los dirigentes intentan ocultar esta auténtica crisis urbana, haciendo la amalgama con los "delincuentes" de toda índole, del mismo modo que acusan a los oposicionistas democráticos de ser partidarios de la "banda de los cuatro".



Controlar nuevamente el partido

"Queda prohibido a los miembros del partido, a los cuadros, de establecer contactos secretos con los malos elementos causantes de disturbios y que realizan actividades clandestinas." Esta advertencia, publicada en **El Diario del Pueblo** del 29 de enero, significa, hablando en plata, que hay miembros del partido que no son insensibles a los llamamientos del movimiento democrático.

Recientemente, en un discurso ante más de 10.000 cuadros en Pekín, Deng Xiaoping fue aún más claro: **"Hay miembros del partido y cuadros superiores que apoyan las actividades de las revistas secretas clandestinas. Algunas de estas revistas están muy bien impresas. ¿De dónde salen el dinero y el papel? Esto es una actitud errónea en extremo y muy peligrosa. Será preciso, pues, enmendarse ya que de lo contrario habrá sanciones disciplinarias en el partido".** Es público y notorio que una de las revistas de la capital, **La Primavera de Pekín,** era inspirada por miembros del CC de las Juventudes Comunistas.

Dos razones hay que explican el eco hallado por la contestación en el seno del partido. Por un lado, numerosos cuadros pequeños y medianos, hartos ya de luchas fraccionales y de tener que adoptar continuamente un nuevo viraje político, reclaman una apertura en el partido, un mínimo de espacio democrático que les es necesario aunque nada más sea que para ejercer correctamente su labor de administradores. Por otro lado, a diferencia de la URSS después de la muerte de Stalin, la China posmaoísta ve que vuelven a sus quehaceres de antaño numerosos cuadros experimentados que participaron en los combates revolucionarios de los años 1930 y 1940. Dejando de lado el período de la guerra civil que fue la revolución cultural, Mao nunca tuvo como regla el liquidar físicamente a sus discrepantes. Los cuadros en desgracia conservaban frecuentemente responsabilidades locales. Los que hoy vuelven tienen a su crédito el haberse opuesto durante los años 1960, a los "excesos" de la línea maoísta. Entre ellos, algunos no son opuestos a una determinada apertura del partido, sin que por ello, no obstante, pongan en litigio su propia situación burocrática.



La represión abierta contra la contestación democrática

Después de haber intentado durante algún tiempo utilizar la contestación democrática, Deng se ha enfrentado resueltamente contra ella. ¿Por qué? Porque no es una repetición de la de las cien flores de los años 1950, ni de la revolución cultural a finales de los años 1960. Esta de ahora no permite recurrir del mismo modo a esa tradición china que consiste en manipular las corrientes de oposición fuera del partido y en utilizar las protestas "externas" para lograr la victoria en las luchas "internas".

El movimiento democrático surgido a finales de los años 1970 tiene cinco características que constituyen la base del peligro que puede representar para la burocracia: está compuesto esencialmente por obreros de las ciudades; sus animadores tienen una larga experiencia política adquirida durante la revolución cultural y en sus luchas entre fracciones "rebeldes" y "seguidistas" de los guardias rojos; conocieron la represión y a menudo las cárceles. Dicho movimiento puso empeño en establecer lazos con ciertos miembros del partido: Wang Xizhe, uno de los integrantes del grupo Li Yizhe, autor en 1974 del célebre pasquín mural traducido bajo el título **"Chinos, si vosotros supiérais..."**, envió en julio último uno de sus artículos a la Academia de Ciencias Sociales, cuyos responsables habían insistido acerca de la legalidad en el partido y del respeto de la ley por este último, que está respaldado por un velado atisbo de crisis social. Por último ha profundizado en sus análisis.

Una renovación marxista se manifiesta en China, después de tantos años de religiosidad política cuando el breviario tenía carácter de ley. Los oposicionistas, en su mayoría, razonan en un cuadro marxista. Entre ellos, algunos defienden la vuelta a un socialismo auténtico "democrático" y autogestionario contra la dictadura del partido. Reclaman la eligibilidad y la revocabilidad de los cuadros y que los salarios de éstos no sobrepasen el de un obrero especializado. Comienzan a buscar informaciones y análisis elaborados por el movimiento obrero internacional. Trazan una línea de continuidad entre el estalinismo y el sistema burocrático chino, se niegan a establecer una diferencia fundamental entre los sistemas políticos chino y soviético.

Al despojar a Deng de sus oropeles de "liberal", la actual represión abierta empuja al movimiento democrático hacia una oposición declarada. Esto no se producirá sin clarificaciones ni escisiones. La tendencia que, en su seno, se preocupa sobre todo en sostener la fracción reformista de la burocracia va a conocer así su hora de la verdad. Ya se han manifestado dos actitudes opuestas: la de los animadores de la revista **La Primavera de Pekín** que ha hecho su crítica y suspendido voluntariamente su publicación y la otra actitud: la de tres revistas cantonesas **La Calle del Pueblo** –escisión de una revista más conciliante–, **La Voz del Pueblo**–, **La Marejada** y, por último, **La Vida,** que han levantado la voz para lanzar el primer llamamiento nacional del movimiento. Proponen que se pierda "toda ilusión" y reunirse para una batalla de "larga duración entre lo antiguo y lo nuevo" y, para ello, proyectar la publicación de una revista nacional.

Los 6.300 cubanos de la Embajada peruana en Cuba

¿Sólo una campaña del imperialismo?

El 17 de enero de este año doce cubanos ocuparon la Embajada peruana en La Habana y pidieron asilo político. Las autoridades peruanas accedieron al asilo, mientras Cuba afirmaba que los asilados no eran políticos y no tenían derecho a hacer uso de esa vía. A inicios de abril eran quinientos los cubanos que seguían el ejemplo. En uno de estos casos, se produjo un enfrentamiento entre quienes pretendían entrar a la Embajada y la guardia cubana que la custodiaba, a resultas de lo cual resultó muerto un guardia. El Gobierno cubano, exasperado, decidió entonces poner en un gran aprieto al Gobierno peruano: anunció oficialmente, y por primera vez en sus veinte años al frente del país, que permitiría la salida de todos los ciudadanos que lo desearan. Esto hizo que de inmediato más de seis mil cubanos hicieran uso de ese derecho y corrieran a asilarse a la Embajada peruana. El resto es anecdótico: la escasez de alimentos en el pequeño recinto de la Embajada, la conflictiva situación de Perú que pidió ayuda a otros países para acoger a semejante cantidad de gente. Los países imperialistas están sacando indudablemente buen beneficio de esta fuga masiva de cubanos y la campaña pretenderá demostrar la inviabilidad del modelo socialista de sociedad, el fracaso del Gobierno cubano. Los marxistas revolucionarios deberemos contrarrestar esa campaña, pero al mismo tiempo analizar las causas reales que provocan esta huida masiva.

Sergio CABRERA

"Los que huyen son un grupo de delincuentes, homosexuales, vagabundos, pistoleros y parásitos", según el PC cubano.

El **"Granma"**, órgano oficial del PC cubano, ha utilizado estos y otros términos similares para caracterizar ante el pueblo quiénes son los que huyen de Cuba apresuradamente apenas se les da la primera posibilidad. ¿Le sería posible a Fidel Castro explicar cómo, a veinte años de proclamada la revolución en Cuba, subsisten miles de pistoleros, vagabundos y parásitos? Si los hubiera, si hubiera aún miles de personas que no se adecuaron al nuevo régimen, ¿no es lo mejor que puedan irse libremente de Cuba, o se pretende llegar a situaciones como los **boat people**, los miles de refugiados vietnamitas y camboyanos que huyen del **"infierno comunista"** en busca de los "occidentales humanitarios"? Y en el caso de los miles de **"pistoleros"**, es que Castro nos quiere hacer creer que en un país dotado de uno de los ejércitos más poderosos de América Latina, donde existe un estricto control de las armas, ¿existen miles de pistoleros sueltos? Y ya no hablemos del significado del "insulto" **"homosexual"** porque eso nos remitiría a una discusión de otro tipo, nos llevaría a escuchar por boca de Castro valores morales sobre familia, "normalidad sexual" (léase heterosexualidad) que más que ser coherentes con un estado revolucionario, nos recuerdan la degeneración stalinista.

La campaña imperialista

Estados Unidos y sus países "amigos" no han perdido un segundo en aprovechar esta fuga de cubanos. Carter dijo: "Nuestro corazón está al lado de los 10.000 cubanos que aman la libertad", mientras Ronald Reagan, líder republicano, pidió la creación inmediata de un puente aéreo al estilo del organizado en Berlín en 1961, para evacuar a los 6.000 cubanos que quieren salir de la isla. Reagan afirmó: "Cuando sea presidente instalaré un bloqueo económico a Cuba". Pero Estados Unidos no se contenta con hacer demagogia humanista solamente con fines electorales internos. También con en el caso de los refugiados asiáticos, como en el caso de los afganos "agredidos" por Rusia, sabe sacar buena tajada. Ahora ha pedido ayuda a países "amigos" para solucionar el problema, los mismos "amigos" a los que recurre para lograr un bloqueo a Irán. Y ya se hicieron escuchar algunas respuestas: Panamá, la "democrática", Panamá que tan buena relación tenía con Cuba ha dicho en el órgano oficial **"La Estrella de Panamá"** que el caso de la Embajada peruana en Cuba deberá tratarse en la OEA "para que acabe la mentira del paraíso terrenal cubano y el silencio que se ha mantenido en el continente sobre este problema". Puerto Rico ha ofrecido aceptar a todos los cubanos; Perú ofreció albergue para mil, mientras miles de campesinos, indígenas y obreros son reprimidos violentamente por pedir aumentos salariales y miles de niños mueren de desnutrición; pero la política es la política. Y ¡Oh sorpresa! El gobierno Suárez también ha ofrecido albergar a 500 cubanos, ¡cómo podría ser menos!; lo hizo con los refugiados vietnamitas y lo haría con refugiados de cualquier país socialista, a petición de Carter sin duda, mientras sigue manteniendo en una situación de inseguridad y desamparo jurídico, laboral, de residencia de estudios a docenas de miles de refugiados de las dictaduras sudamericanas que ya están en el Estado español, que se jugaron la piel para llegar a esta "democracia" por sus propios medios.

Esta fuga de cubanos aporta un flaco servicio a la causa mundial de los trabajadores y no es posible ver sólo la utilización imperialista de la cuestión. En próximos artículos analizaremos el proceso desarrollado en Cuba en estos veinte últimos años. Ello nos permitirá demostrar que hay causas para que no sólo pistoleros, vagabundos, parásitos y "homosexuales" estén disconformes en Cuba.

Irán

Un triunfo del movimiento de masas

El anuncio de la ruptura de relaciones diplomáticas con Irán, la expulsión de 35 diplomáticos, y la amenaza de Carter de minar el Estrecho de Ormuz, son el resultado del fracaso de su política imperialista en la zona, cuyo primer objetivo era reforzar el peso de la burguesía en el aparato de Estado y en la toma de decisiones de la República Islámica de Irán.

G. BUSTER



Desde la toma de la Embajada por los estudiantes islámicos, las tensiones entre un nuevo ascenso de las luchas obreras y de las nacionalidades oprimidas junto a la movilización antiimperialista y la formación de shoras (Comités de fábricas), y el proceso de normalización burguesa bajo la cobertura de la Constitución islámica, han agravado el carácter bonapartista del Consejo de la Revolución y, sobre todo, de Jomeini.

Tras las elecciones y la victoria de Banisadr, la situación había alcanzado una encrucijada sin salida. El objetivo político de Banisadr era utilizar todo su prestigio y el que le confería el apoyo del Imán para "acabar con el caos": reconstruir el Estado burgués, acabando con la influencia del clero chiita; fortalecer el ejército, poner fin a las depuraciones y al movimiento de soldados, creando las bases para una intervención contra las nacionalidades; imponer un plan económico de reconstrucción, lo que implica reestablecer relaciones económicas al menos con un sector imperialista como Europa y Japón, y frenar el ascenso del movimiento obrero y de los shoras, imponiendo un plan de austeridad y una reforma agraria controlada.

El principal obstáculo para este programa es la dinámica antiimperialista del movimiento de masas, alrededor de la toma de la Embajada americana en Teherán. Banisadr tenía que acabar con "el doble centro de poder", y así se lo exigían todos los sectores burgueses laicos, encabezados por Bazargan y el ejército. Pero una agresión militar contra los estudiantes del movimiento anti-imperialista era impensable sin dividir antes a éste. De ahí el plan de Banisadr y Gotzabeh: organizar una Comisión de encuesta internacional sobre el Sha, pedir una autocrítica a Estados Unidos sobre su papel en Irán, a cambio de liberar los rehenes. La exigencia del movimiento de masas, ¡que vuelva el Sha!, se sacrificaba como muestra de buena voluntad hacia Estados Unidos.

El paso intermedio consistía en buscar el apoyo del Imán a este proyecto y en traspasar los rehenes a la custodia de la Asamblea Constituyente recién elegida, "para que decidiese su suerte como representantes de todo el pueblo".

A pesar del apoyo del Imán a este plan, Jomeini ha sido plenamente consciente que no se podía enfrentar al movimiento de masas sin poner en cuestión su propio carácter bonapartista. De ahí sus vacilaciones y de ahí la lucha sorda que se ha desarrollado en Teherán entre el gobierno de Banisadr y Gotzabeh, apoyados por todos los sectores burgueses y los estudiantes islámicos de la Embajada. Si estos últimos han conseguido imponer sus condiciones, mantener su control sobre la Embajada, ha sido gracias a sus llamamientos a la movilización, a la utilización de la publicación de los documentos de la Embajada contra sus oponentes burgueses, y al apoyo de todos los sectores obreros y progresistas del país, que han comprendido que en la Embajada se decidía hacia qué lado se iba a orientar en adelante la revolución iraní.

El propio Imán ha tenido una vez más que ponerse al frente de la movilización, convocando la gran manifestación de Teherán, para no verse desbordado. En la práctica, la credibilidad del gobierno Banisadr-Gotzabeh y del proceso de institucionalización islámica del que ha nacido se han visto puestos en cuestión por las declaraciones de Jomeini. Es decir, del mismo de quien reciben todo su poder. Y aunque Jomeini vuelva a enmarcar esta movilización dentro de su "unidad islámica", lo importante es que la movilización sigue y se amplía, creando las bases para una intervención autónoma de la clase obrera.

En este sentido, la actitud del partido BAAS y del Gobierno iraquí sólo puede recibir un calificativo: ayuda objetiva al imperialismo. Los ataques a la frontera iraní, en el mismo momento de que existe el peligro de represalias armadas norteamericanas, el apoyo a "guerrillas" que sorportan a Bajdiar, el último ministro del Sha, son la expresión del carácter ambiguo de la dirección iraquí y de su propio carácter pequeño burgués y bonapartista. No es algo que no se pudiese esperar tras la masacre de comunistas, la opresión de los kurdos, y la utilización del chauvinismo árabe contra Irán. Añadamos dos datos: el fracaso de la anunciada unión con Siria y el hecho de que la dirección del BAAS es unitaria en un país mayoritariamente chiita como Irak. El propio rey Hussein, el heredero de la dinastía hachemita, sobre cuyo derrocamiento se fundó la república iraquí, ha aplaudido la intervención iraquí, llamando a "defender la nación árabe" contra Irán. ¿Qué defendía Hussein cuando masacraba a los palestinos en el Septiembre Negro?



Declaración del B.P. del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional

Defendamos la revolución salvadoreña contra la intervención imperialista y la represión sanguinaria

El ascenso impetuoso de las luchas de las masas salvadoreñas que había obligado al imperialismo y la oligarquía a deshacerse del general Romero el 15 de octubre de 1979, ha continuado creciendo desde entonces. El 22 de enero alcanzó un primer punto culminante con la gigantesca manifestación que reunió a un cuarto de millón de personas en la capital, convocadas por la Coordinadora Revolucionaria de Masas. Posteriormente, a pesar del crecimiento de la represión, ha habido dos huelgas generales: la primera, el 17 de marzo que incluyó ocupaciones de fábricas. La segunda, tras el asesinato del arzobispo Costa Romero. En sus funerales centenares de miles de personas volvieron a manifestarse en las calles de la capital y, a la vez, se multiplicaron las ocupaciones de tierras por los jornaleros y campesinos pobres.

Por su parte las clases poseedoras y el imperialismo aumentaron los actos de terror y de intimidación contra las masas en lucha.

Así, la situación en su conjunto adoptó un carácter extremadamente explosivo, que evoluciona con rapidez hacia una prueba de fuerza.

El imperialismo y la oligarquía, recordando el precedente de la victoria del F.S.L.N., en Nicaragua, y la destrucción total del régimen y el aparato de represión de Somoza, concentran todos sus esfuerzos en evitar la repetición de la revolución nicaragüense en El Salvador. Con este fin implantaron una "Junta democrática" que prometió reformas para intentar apagar el potencial revolucionario y anticapitalista de la movilización de masas y se esforzaron en asegurarle el apoyo de algunos sectores de la oposición burguesa y pequeñoburguesa.

De hecho una parte de la democracia cristiana mantiene hasta ahora su apoyo a la Junta a pesar de las masacres que ha realizado (más de 1.000 muertos en menos de seis meses). Por otra parte el PC, y su organización de cobertura, la UDN, así como el partido liberal burgués MNR (formalmente miembro de la II Internacional) habían participado inicialmente en el Gobierno.

En general esta maniobra "de apertura" ha fracasado. Debido a la exacerbación de las contradicciones sociales y al peso creciente de las organizaciones revolucionarias las luchas y movilización de masas no se han atenuado a la espera de las "reformas". Por el contrario, han conocido una nueva extensión, ante la cual, la Junta ha respondido con una represión creciente, que no deja ningún margen a las ilusiones reformistas. Así, la "reforma agraria" decidida por la Junta, fue acompañada por la proclamación del estado de sitio: su único fin efectivo y la represión sangrienta de los jornaleros y los campesinos pobres. En realidad estamos asistiendo a una verdadera operación militar de "limpieza" del campo salvadoreño.

Son estos crímenes infames los que hicieron que monseñor Romero llamara a los soldados a desobedecer las órdenes asesinas de sus oficiales. Este llamamiento, que fue calificado como "un crimen" por el coronel Marco Aurelio González, decidió el destino del arzobispo de San Salvador: el 24 de marzo fue asesinado por un mercenario de la extrema derecha.

Así, se ha abierto claramente una nueva etapa de la lucha de clases en El Salvador, tras el fracaso de las maniobras de "apertura liberal".

El imperialismo, la oligarquía y la extrema derecha salvadoreña preparan el aplastamiento físico de las organizaciones revolucionarias y de los sectores de masas que las apoyan. Para este fin la reacción salvadoreña dispone no solamente de un Ejército bien entrenado, que el imperialismo refuerza constantemente, sino también de milicias privadas de la oligarquía y de diversas organizaciones terroristas de la extrema derecha como Orden, que cuenta con millares de personas y se apoyan en las capas más entrenadas, por dirigentes del Ejército y la Policía, y estrechamente imbricadas con ambos.

Las fuerzas contrarrevolucionarias son mucho más fuertes y numerosas que en Nicaragua. La oligarquía salvadoreña, de la cual constituyen la expresión política por encima de las divergencias tácticas que puedan existir, no carece precisamente de experiencia en materia de represión. Ya en 1932 había aplastado la insurrección desencadenada por el PC, asesinando a 30.000 campesinos pobres y jornaleros, con el fin de "pacificar el país". Las famosas "14 familias" que poseen el sesenta por ciento de la tierra, así como importantes intereses en el campo de la industria, las finanzas, el gran comercio..., base de su alianza con amplias capas de la burguesía, no van a ceder sus riquezas ni su poder al pueblo, sin una lucha a muerte. No existe límite alguno a los crímenes y las masacres que están dispuestos a realizar.

Junto a la oligarquía, el imperialismo, en primer lugar el imperialismo americano, se ha comprometido plenamente contra la revolución que crece en El Salvador. No solamente continúa suministrando una ayuda económica regular a la Junta, hija legítima suya, para compensar los efectos de la evasión masiva de capitales de los últimos meses, sino que también aumenta sus suministros de armas y municiones al Ejército, tratando de justificarlas hipócritamente en nombre de la ayuda que Cuba estaría dando a las guerrillas de extrema izquierda. Asimismo, advierte a la burguesía centroamericana y la del "Bloque andino" para que eviten toda política de "no intervención" o de rehusar el apoyo a la Junta; esta advertencia ha tenido ya un éxito notable en los casos de Costa Rica y Venezuela, cuyas burguesías manifiestan una muy clara hostilidad hacia las organizaciones revolucionarias salvadoreñas, mientras que anteriormente se esforzaron por ayudar, en cierta medida, al F.S.L.N. contra Somoza, evidentemente con la intención de tratar de mantenerlo así en el marco del régimen capitalista, gracias a una alternativa a la dictadura, que fuera compatible con dicho marco.

En las próximas semanas no pueden excluirse formas aún más directas de intervención imperialista contrarrevolucionaria: una importante misión militar americana ha llegado a El Salvador compuesta por numerosos "consejeros", hay que recordar que la intervención masiva del imperialismo americano contra la revolución vietnamita, empezó también a principios de los años 60 con el envío masivo de numerosos "consejeros militares" americanos, al servicio de la dictadura de Thien en Saigón. Además, en la frontera con Guatemala, un ejército de 10.000 contrarrevolucionarios cubanos y de la ex Guardia Nacional nicaragüense se encuentran dispuestos a intervenir.

Frente a todas las amenazas y provocaciones que pesan sobre ella, las masas trabajadoras salvadoreñas y las cuatro organizaciones revolucionarias que, hasta ahora, han surgido de ellas –el FAPU, las LP 28, el BPR y el MLP– están encontrando dificultades mayores que las que debieron afrontar las fuerzas del FSLN en Nicaragua. Pero también disponen de mejores bazas.

Hay que señalar entre las dificultades más importantes el carácter más estructurado y más fuertemente armado de la clase dominante y de sus bases dentro de la pequeña burguesía, la configuración del terreno (un gran llano), menos



favorable a la lucha de guerrillas masiva que la geografía nicaragüense, la imposibilidad de constituir una base armada en la frontera inmediata al país, la mayor división entre las cuatro organizaciones revolucionarias, las tradiciones sectarias en sus relaciones mutuas que mantienen varias de ellas, la ausencia, hasta ahora, de verdaderos órganos unitarios de base en los barrios y en los pueblos.

Entre los factores que favorecen el desarrollo de la revolución salvadoreña hay que mencionar el efecto positivo en la combatividad de las masas de toda América Central, producido por la caída de Somoza y los avances de la revolución nicaragüense, el carácter más amplio del proletariado salvadoreño respecto al de Nicaragua y su mayor experiencia y tradición de lucha, el carácter semiproletario de una amplia parte de la población rural (el 80 por 100 de esta población tienen como fuente principal de ingresos el salario, aunque sólo lo obtenga por temporadas) acostumbrada a formas de organización de tipo sindical, la tradición de lucha de clases más pronunciada en El Salvador que en Nicaragua: el enfrentamiento directo entre la burguesía "oligárquica" y "nacional" por una parte y las masas desheredadas, por otra parte, ha impregnado desde hace tiempo la ideología y la práctica de las organizaciones revolucionarias salvadoreñas (a causa también, parcialmente, del mayor peso de un PC derechista, metido hasta el cuello, hasta recientemente, en la práctica de colaboración de clases).

En la etapa actual la tarea principal de las masas salvadoreñas y de sus organizaciones revolucionarias consiste en hacer fracasar la represión sangrienta de la Junta, de la extrema derecha y de los representantes directos del imperialismo y sus mercenarios israelitas y survietnamitas. Para ello es necesario realizar la más amplia unidad de acción no solamente por arriba –donde se ha constituido el 11 de enero, con la creación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas– sino también en la base. La unificación de las organizaciones de masas, de los sindicatos, es el medio mejor para superar la situación en la que cada organización revolucionaria crea su propio frente de masas, excluyendo a los militares y simpatizantes de las demás organizaciones y a los luchadores sin partido. Una unificación como ésta es también indispensable para el desarrollo de órganos masivos de autodefensa, apoyados por las masas urbanas y rurales, como ocurrió en Nicaragua con el desarrollo de los Comités de Defensa Civil unitarios.

Las tareas de autodefensa, de protección contra la represión y la contrarrevolución, están íntimamente ligadas a las tareas vitales inmediatas de la propia revolución salvadoreña, que sólo pueden realizarse por medio de una insurrección popular generalizada. En general estas tareas están resumidas en la "Plataforma Programática del Gobierno Democrático-Revolucionario", publicada el 15 de febrero por la Coordinación Revolucionaria de Masas.

En especial esas tareas incluyen la destrucción completa del aparato político-militar de la dictadura, implantado desde hace medio siglo, es decir, del aparato de Estado burgués, la liquidación definitiva de la dependencia económica, política y militar hacia el imperialismo, la garantía de las libertades democráticas, una reforma agraria radical, la transferencia al pueblo, a través de la nacionalización y la creación de empresas colectivas y cooperativas, de los medios de producción y distribución fundamentales, especialmente de las empresas productoras y distribuidoras de electricidad, las refinerías de petróleo, las grandes empresas industriales, del comercio exterior, de la distribución, los transportes y el sector financiero (bancos de las compañías de seguros).

Un programa como éste, que es más radical que el de la parte final de la lucha contra Somoza, abre claramente la perspectiva de una revolución que va, sin discontinuidad, de las tareas antiimperialistas y antioligárquicas, a las tareas anticapitalistas de la revolución.

El gobierno capaz de aplicar estas medidas no podría estar, en absoluto, al servicio de los capitalistas y de la casta militar, por el contrario tendría que ser un gobierno que defendiera los intereses de los trabajadores, los campesinos, y las demás capas explotadas. Los marxistas revolucionarios luchan de manera consecuente y sin compromisos por esta perspectiva: un gobierno obrero y campesino sin patrones ni generales. Su realización exige la organización y movilización de las más amplias masas, así como su armamento generalizado. Este proceso debe culminar en una amplia red de comités populares elegidos democráticamente en la ciudad y en el campo, que darían el golpe final a todo el poder económico y político de la burguesía, la cual comparte como clase, con el imperialismo y la oligarquía, la responsabilidad de todos los sufrimientos que soportan las masas salvadoreñas desde hace medio siglo, de todos los crímenes que se han cometido contra ella.

Junto a la política de represión en gran escala que el imperialismo y sus esbirros están preparando, intentan también modificar la orientación de las organizaciones revolucionarias. Esta presión llegará a ser aún más poderosa si continúa el ascenso de masas y si fracasa la política de represión. La ampliación de las fuerzas que se disponen a crear una alternativa de gobierno a la Junta, puede ser la ocasión para una maniobra como ésta.

Todo bloque político con la burguesía que obstaculice la movilización y la autoorganización unitaria de las masas para la realización de las tareas centrales planteadas anteriormente, constituiría por ello un freno, y no un motor de la revolución salvadoreña. Facilitaría objetivamente los esfuerzos de las clases poseedoras para sustituir el aparato de estado de la dictadura, que las organizaciones revolucionarias y las masas se disponen a destruir, por otra forma de aparato de estado burgués.

El 1 de abril la Coordinadora Revolucionaria de Masas ha lanzado un llamamiento a la solidaridad internacional con sus luchas en El Salvador. La IV Internacional llama al movimiento obrero y al movimiento antiimperialista en América Central, en el Caribe, y en toda América Latina, en EE. UU., en Europa capitalista y en los demás países imperialistas, a organizar una gran campaña de información y un amplio movimiento de solidaridad internacional sobre la represión sangrienta que sufre El Salvador, los riesgos de su ampliación cualitativa y de intervención imperialista directa que pesan sobre la revolución salvadoreña.

El imperialismo quiere a cualquier precio crear un "cordón sanitario" alrededor de la revolución nicaragüense con el fin de impedir su extensión a toda la región. Si consiguiera sus propósitos, los riesgos de asfixia de esta revolución, o incluso de una nueva agresión contra la revolución cubana, aumentarían.

Pero si se hace fracasar la contrarrevolución salvadoreña, si la revolución consigue avances decisivos, todo el triángulo contrarrevolucionario de El Salvador, Guatemala, Honduras, quedará desarticulado, lo que supondría para el conjunto de la revolución latinoamericana un gigantesco paso adelante con efecto acumulativo sobre la revolución nicaragüense.

Es necesario que todos los revolucionarios, todos los militantes obreros y antiimperialistas sean plenamente conscientes de todo lo que está en juego en la prueba de fuego que se avecina en este pequeño país de América Central.

Por ello es un deber hacer todo el esfuerzo necesario, movilizar todas nuestras fuerzas para detener el brazo criminal del imperialismo y la oligarquía de América Central y, en particular, ante la revolución salvadoreña.

¡¡Cese inmediato de todo envío de armas y de "consejeros" y mercenarios imperialistas a El Salvador!!

¡¡Ni un céntimo de ayuda a la Junta, a los asesinos del Ejército y de Orden!!

¡¡Revocación inmediata del estado de sitio y establecimiento de todas las libertades democráticas sin ninguna restricción!!

¡¡En defensa de todos los que luchan contra el imperialismo y la oligarquía y de todas las víctimas de la represión!!

¡¡Solidaridad con las cuatro organizaciones revolucionarias de las masas salvadoreñas: BPR, LP-28, ZAPU y MLP!!

¡¡Todo el poder a la Coordinadora Revolucionaria de Masas!!

Sesenta aniversario de la fundación del Partido Comunista Español

Como ya anunciábamos en el número anterior de nuestro periódico, el 15 de abril de 1920 fue fundado el Partido Comunista de España, a partir de militantes de la Federación de Juventudes Socialistas. Más tarde se fusionaría con una tendencia del PSOE, una vez que quedó derrotada su propuesta de integración de los socialistas en la III Internacional.
Como documento de indudable interés histórico y muestra de la voluntad revolucionaria del núcleo fundacional, reproducimos aquí las "Bases y Tesis" presentadas al primer Congreso y que fueron publicadas en el n.º 1 de "El Comunista", con fecha del 1 de mayo de 1920. Más allá del carácter polémico de algunas formulaciones del texto –ligadas a presiones que luego serían criticadas por el mismo Lenin en "El izquierdismo, la enfermedad infantil del comunismo"–, el documento trasluce una línea de trabajo claramente opuesta a toda coalición programática con la burguesía y a la práctica parlamentarista a la que se veía cada vez más arrastrado el PSOE.
Nada que ver, pues, con el PCE de nuestros días...



Bases y tesis del Partido Comunista Español de 1920

Bases generales

1. Lucha de clases sin ningún compromiso ni pacto con los partidos burgueses o socialistas reformistas.

2. Acción directa de las masas con el fin de apoderarse del Poder.

3. Dictadura del proletariado.

4. Sistema de Consejos obreros (Soviets) como órganos de la democracia proletaria.

5. Necesidad de no admitir en el Partido Comunista Español a quien no esté completamente de acuerdo con las bases y las tesis en espíritu y en letra.

Tesis sobre la acción política revolucionaria

1. La organización política y democrática del régimen burgués con el sufragio universal y el parlamentarismo, sirven para ocultar a las masas proletarias la dictadura capitalista. Toda concesión de clase obrera que haga la burguesía en el terreno legislativo, queda anulada después por su poderío económico, amparado y sostenido por la fuerza material. Por tanto, el Partido Comunista Español rechaza todo programa mínimo y toda acción política que tenga por finalidad la obtención de ilusorias mejoras, y declara que su única finalidad es la supresión del poder político de la burguesía y su sustitución por la dictadura del proletariado.

2. La Revolución social es una lucha política de las masas proletarias por la conquista del Poder político. El Partido Comunista debe intensificar esa lucha, ilustrando las conciencias proletarias, dándoles la confianza, la firmeza y la ideología necesarias para ese fin. La victoria revolucionaria del proletariado sólo se obtendrá por el empleo de los grandes medios políticos y económicos (manifestaciones de masas, huelgas generales, insurrecciones, levantamientos).

3. En los períodos preparatorios de la Revolución social, el Partido Comunista Español utilizará toda acción que pueda preparar a las masas para la fase decisiva. La participación en las elecciones, en el Parlamento, en los Municipios y Diputaciones puede servir para despertar y afirmar la conciencia revolucionaria de clase en el proletariado.

4. Siendo las elecciones y la actuación política medios preparatorios de la lucha revolucionaria, el Partido Comunista Español podrá renunciar a dichos medios en situaciones políticas especiales, sobre todo cuando la acción revolucionaria transitoria o definitiva de las masas haga superflua dicha actuación.

5. El Partido Comunista Español rechaza por igual la ideología sindicalista, que declara inútil y perjudicial toda actuación política, y la ideología del socialismo reformista, que pretende hacer labor revolucionaria mediante soluciones parlamentarias y pactos con la burguesía.

6. La labor política revolucionaria del Partido Comunista Español tiene como expresión concreta el patentizar el antagonismo irreductible entre la burguesía y el proletariado, y la petición de todo poder político y económico para los Consejos de obreros y campesinos (Soviets). En esta primera fase de actuación del Partido Comunista Español, su fin inmediato es la organización soviética del proletariado español.

7. La Revolución no se hace de una sola vez, está sometida al flujo y reflujo por ser la lucha tenaz de una clase oprimida durante miles de años, y que, por lo tanto, no tiene consciencia plena de su fuerza y de sus deberes. Cambia sus procedimientos según la situación; ataca el capitalismo, ya por el lado político, ya por el económico, ya por los dos. El Partido Comunista Español combate la creencia de que una revolución económica es independiente de una revolución política. Los procedimientos económicos de lucha revisten extremada importancia, porque abren los ojos al proletariado sobre las causas de su miseria económica y política. El valor de esos procedimientos de lucha crece tanto más que el proletariado se convence de que esos procedimientos económicos de lucha sirven el fin político de la Revolución social.

Tesis sobre la organización sindical

1. En el régimen capitalista los obreros se ven obligados a unirse en sindicatos para luchar contra la tiranía económica burguesa. En general, los sindicatos obreros no logran emancipar al proletariado, ya que al aumento en los salarios corresponde un alza en los precios; pero la lucha sindical es necesaria; dignifica al obrero; le da consciencia de su fuerza; le hace resistir al despotismo patronal y oponerse a la tendencia del capitalismo a degradar física y socialmente a la clase trabajadora.

2. Pero el crecimiento de la organización obrera, con sus grandes federaciones industriales, ha creado una burocracia sindical que obstaculiza la acción revolucionaria de las masas por su espíritu conservador y de pequeña burguesía. Es necesario luchar contra ese tipo de organización, formando grupos de oposición en el interior de esos sindicatos obreros.

3. Aquellos sindicatos que agrupan industrias enteras y se hallan desprovistos de una burocracia rutinaria y conservadora, y que poseen espíritu revolucionario, deben ser apoyados por el Partido Comunista Español, procurando encaucen su actividad al servicio de la Revolución proletaria.

4. La organización económica del proletariado agrupa las grandes masas. Entre ellas se encuentra la masa decidida y consciente que sostiene la lucha revolucionaria. Pero el partido político es el llamado a dirigir la acción revolucionaria de las masas. En el Partido Comunista Español deben reunirse los elementos más avanzados, conscientes y decididos del proletariado.

5. La opinión sindicalista de que no es necesaria esta unión de los proletarios más conscientes en un partido, sino que el partido debe desaparecer ante las organizaciones económicas de la clase obrera, o fundirse con ellas, cediéndoles la dirección del movimiento proletario, es antirrevolucionaria, porque sustituye la visión clara y consciente de lo mejor del proletariado por el empuje caótico de las masas en revuelta.

6. El partido político sólo puede cumplir su misión en la época revolucionaria si está fuertemente centralizado. El federalismo, en tales momentos, es una manera disimulada de negación y disolución del partido, puesto que en realidad lo paraliza. La organización económica, como la organización política del proletariado, exige una fuerte centralización. El federalismo en las organizaciones económicas hace imposible la acción unificada de los obreros.

Tesis sobre la organización de consejos obreros y campesinos en España

1. El Partido Comunista Español reconoce el régimen de consejos de obreros y campesinos (Soviets) como el mejor instrumento revolucionario que la clase obrera pueda emplear para combatir y vencer la opresión capitalista y establecer después la dictadura proletaria.

2. En su consecuencia, el Partido Comunista Español dedica todo su esfuerzo a propagar entre la clase obrera española la necesidad de dicha organización, al mismo tiempo que procurará encauzarla y orientarla como mejor sirva a los intereses de la Revolución social.

3. La organización de los soviets debe responder al espíritu revolucionario y a la voluntad de las masas proletarias. Los consejos obreros son la expresión ideológica y orgánica del anhelo del proletariado de conquistar el Poder; dirigen y fomentan la acción revolucionaria de las masas. Los miembros del Partido Comunista Español deben constituirse en fracción en el seno de los Consejos de obreros y procurar, por la palabra y la acción, de elevar a éstos a la altura de su misión revolucionaria; deben procurar obtener la dirección.

4. El Partido Comunista Español discutirá y aprobará en su próximo Congreso la implantación y organización en España del régimen de Consejos de obreros y campesinos. Esta resolución, con sus detalles organizativos, se difundirá entre la clase obrera y campesina.